

Nesse contexto, a qualificação é medida que deverá ser realizada em todos os títulos que são apresentados para ingressar no fólio da Serventia, inclusive aqueles emanados de órgãos judiciais. Nessa qualificação, por ser restrita aos aspectos formais, não pode o Oficial se imiscuir no mérito do ato judicial, administrativo ou negocial.

Portanto, encaminhado o título diretamente pelo juízo competente, o oficial de registro deverá prenotá-lo e proceder à qualificação, observando os requisitos extrínsecos, a relação do título com o registro e os princípios registrais, sendo vedado ao oficial de registro adentrar o mérito da decisão judicial proferida.

No entanto, como acima explicitado, aportando o título no Cartório, compete ao oficial registrador verificar os caracteres extrínsecos do título, isto é, se o documento preenche todas as formalidades exigidas pela legislação de regência e, havendo qualificação negativa, é poder-dever do Oficial elaborar nota devolutiva que deverá ser entregue à parte apresentante ou, se for o caso, encaminhada de ofício à autoridade que tiver enviado o mesmo.

Dessarte, havendo relutância do requerente em cumprir as exigências apresentadas, por discordar dos requisitos para o devido registro, é facultado à parte a suscitação de dúvida, que deve ser remetida ao juízo competente. Assim, o procedimento de suscitação de dúvida é restrito aos casos de inconformismo ou impossibilidade de cumprimento de exigência formulada por notários e registradores.

No caso concreto a matéria envolve elementos de dúvida, a qual configura procedimento administrativo "(...) que serve para verificar a correção – ou não – das exigências formuladas pelo Registrador, ou para que o mesmo seja autorizado a proceder a um ato registral, quando a parte não apresente condição de resolvê-la" - João Pedro Lamana Paiva in Procedimento de Dúvida no Registro de Imóveis, São Paulo: Saraiva, 2009, p. 21.

Sobre a competência para apreciar a dúvida o Código de Organização Judiciária, a respeito da Corregedoria Geral da Justiça, reconhece-lhe competência eminentemente fiscalizatória e disciplinar das serventias extrajudiciais consoante se infere do art. 159, do referido diploma legal:

Art. 159. A Corregedoria Geral de Justiça terá atribuições para fiscalizar, processar e julgar as infrações administrativas praticadas no âmbito do Serviço Notarial e de Registro, nos termos da lei.

Explicitando as atribuições dessa Corregedoria Auxiliar para o Serviço Extrajudicial confira-se o art. 18, do Regimento Interno da Corregedoria-Geral da Justiça:

Art. 18. Compete à Corregedoria Auxiliar para o Serviço Extrajudicial, sob a supervisão do Corregedor-Geral da Justiça, a orientação, a fiscalização e a disciplina do Serviço Notarial e de Registro do Estado de Pernambuco.

Parágrafo único. Compete, ainda, a Corregedoria Auxiliar para o Serviço Extrajudicial o exercício das funções de consulta e assessoramento do Corregedor-Geral da Justiça, no âmbito da atividade regulatória e normativa das atividades notariais e registrais.

Código de Normas dos Serviços Notariais e Registrais de Pernambuco:

Art. 788. Caso o apresentante de um título para registro não venha concordar com as exigências feitas pelo Oficial, este poderá requerer a Suscitação de Dúvida.

§ 1º A Suscitação de Dúvida será instruída com a nota devolutiva contendo as exigências feitas pelo Oficial, o requerimento de suscitação de dúvida apresentado pela parte expondo suas razões e contrariedades e cópia dos documentos apresentados para registro.

§ 2º O Oficial disponibilizará cópia dos documentos ao apresentante para impugnação, encaminhando-os, posteriormente, ao juízo competente para decisão.

Do Procedimento de Suscitação de Dúvida

Art.1.008. Não se conformando o interessado com os termos das exigências formuladas pelo Oficial, ou não podendo atendê-las, poderá ele requerer suscitação de dúvida, caso em que deverá ser anotado endereço do interessado para efeito de notificação pelos meios legais de comunicação.

Art. 1.009. A competência para dirimir dúvidas dos Oficiais de Registro é do Juiz de Direito da vara dos Registros públicos, se houver na organização judiciária da Comarca, ou do Juiz Diretor do Foro local.

Código de Organização Judiciária – PE

Art. 82. Compete ao Juízo de Vara de Sucessões e Registros Públicos:

I - quanto à jurisdição de sucessões, processar e julgar: (...)

II - quanto à jurisdição de registros públicos, processar e julgar:

a) (...)

e) decidir as dúvidas suscitadas por oficiais de registros públicos, excetuadas as oriundas do registro civil de pessoas naturais e casamentos ou decorrentes da execução de sentença proferida por outro Juiz.

STJ: Sobre a competência para apreciar a dúvida acerca da registrabilidade de título judicial, no in concreto, o Superior Tribunal de Justiça, no Conflito de Competência nº 31866 – MS, da relatoria do ministro Ruy Rosado de Aguiar, afirma que a competência para resolução de procedimento de suscitação de dúvida é do juízo responsável pela emissão do título, verbis:

CONFLITO DE COMPETÊNCIA. Registros Públicos. Arrematação. Justiça do Trabalho. Juiz Corregedor dos Registros. Cabe ao Juiz do Trabalho decidir sobre o registro da carta de arrematação expedida no Juízo Trabalhista. Por isso, também lhe incumbe zelar pela fiel observância da Lei dos Registros públicos.

Portanto, não sendo o caso de irregularidade administrativa ou falta disciplinar por parte da titular do de Registro de Imóveis e Títulos e Documentos e de Pessoas Jurídicas de Camaragibe, não há base legal para atuação desta Corregedoria Auxiliar no presente procedimento.

A competência da Corregedoria Auxiliar do Extrajudicial do TJPE, limita-se a averiguar se ocorreu falta disciplinar/administrativa, porquanto para instauração de um processo administrativo disciplinar (PAD) não basta apenas existir um fato ou uma suspeita, deverá estar presente, necessariamente, o justo motivo e o fumus boni iuris. Ou seja, não é qualquer situação desagradável ou incômoda que enseja desgaste emocional e frustração à parte, tal como no caso concreto, que abaliza o pedido de abertura de um PAD. Além do mais, reitero, não vislumbro qualquer falta disciplinar apta a ensejar a instauração de procedimento administrativo em face do responsável pelo Cartório reclamado.

Diante do exposto, DECIDO pelo não conhecimento do presente procedimento, por inadequação da via eleita e incompetência deste órgão censor para o seu processamento.

Publique-se, em seguida, após cientificados os interessados, encerre-se este SEI nesta unidade.

Cumpra-se.

Recife, data registrada no sistema.

CARLOS DAMIÃO LESSA

Juiz Corregedor Auxiliar Extrajudicial – TJPE.

Documento assinado eletronicamente por **CARLOS DAMIAO PESSOA COSTA LESSA**, Juiz Corregedor Auxiliar do Extrajudicial, em 17/08/2021, às 18:17, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://www.tjpe.jus.br/sei/autenticidade> informando o código verificador **1294753** e o código CRC **B25C8DBB**.

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE PERNAMBUCO

Fórum Thomaz de Aquino Avenida Martins de Barros, nº 593 - Bairro Santo Antônio - CEP 50010-040 - Recife - PE - <https://www.tjpe.jus.br>

Decisão

CORREGEDORIA AUXILIAR PARA O SERVIÇO EXTRAJUDICIAL

SEI Nº 00027217-98.2020.8.17.8017

Requerente: Eunice de Carvalho Sobral.

Assunto: Cumprimento de decisão prolatada pelo Corregedor-Geral de Justiça referente à extinção do 1º Ofício de Canhotinho/PE (CNS nº 07.353-6) e transferência do acervo da mencionada Serventia para o 2º Ofício de Canhotinho/PE (CNS nº 15.084-7).

DECISÃO CORREGEDOR-GERAL DA JUSTIÇA DE PE

Aprovo o parecer do MM. Juiz Corregedor Auxiliar do TJPE, por seus fundamentos, os quais adoto. Nesse sentido, **autorizo a Sra. Eunice de Carvalho Sobral, atual interina responsável pelo 2º Ofício de Canhotinho (CNS nº 15.084-7), para que proceda, adotando as cautelas necessárias para tanto, com a transferência de todo o acervo da Serventia do 1º Ofício de Canhotinho (CNS nº 07.353-6) para a Serventia do 2º Ofício, da qual é interina.**

Outrossim, **DETERMINO** que:

a) feita a transferência do acervo, seja a Corregedoria Auxiliar para o Serviço Extrajudicial informada por certidão circunstanciada, subscrita pela Sra. Eunice de Carvalho Sobral;

b) em relação à transferência do acervo do 1º Ofício de Canhotinho (CNS nº 07.353-6), sejam observados os ditames do art. 12, §§1º e 2º, do Código de Normas dos Serviços Notariais e de Registros do Estado de Pernambuco;

c) a interina do 2º Ofício de Canhotinho (CNS nº 15.084-7) apresente, no prazo de 60 (sessenta) dias, os livros do 1º Ofício de Canhotinho (CNS nº 07.353-6), para conferência e visto da Corregedoria Auxiliar para o Serviço Extrajudicial, conforme determina o art. 12, §3º, do Código de Normas dos Serviços Notariais e de Registros do Estado de Pernambuco.

Por fim, publique-se esta Decisão e o Parecer que a fundamenta e, após isso, cientifique-se a requerente, dando-lhe ciência do determinado pela CGJ-PE. Após isso, archive-se este expediente.

Recife, [data registrada no sistema]

Des. Luiz Carlos de Barros Figueirêdo

Corregedor-Geral da Justiça de Pernambuco

Documento assinado eletronicamente por **LUIZ CARLOS DE BARROS FIGUEIREDO**, CORREGEDOR, em 30/08/2021, às 16:46, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://www.tjpe.jus.br/sei/autenticidade> informando o código verificador **1309926** e o código CRC **C673FA92**.

TRIBUNAL DE JUSTIÇA DE PERNAMBUCO

Fórum Thomaz de Aquino Avenida Martins de Barros, nº 593 - Bairro Santo Antônio - CEP 50010-040 - Recife - PE - <https://www.tjpe.jus.br>

Consulta

SEI Nº 22340-09.2021.8.17.8017

CONSULTA formulada a esta Corregedoria Auxiliar do Extrajudicial do TJPE pela Oficiala do Ofício do Registro Civil das Pessoas Naturais do Município de São José do Belmonte-PE, no qual informa que recebeu contato telefônico e via e-mail do Sr. JÚLIO BARBOSA, o qual disse representar a empresa A3DG, e solicitava acesso aos arquivos da Serventia, para proceder com a digitalização dos processos de habilitação de casamento civil.

Informa ainda que solicitou a apresentação da Corregedoria Geral de Justiça – PE, tendo o interessado enviado o Convênio nº 042, celebrado entre o Tribunal de Justiça de Pernambuco e a Associação Brasileira D'a Igreja de Jesus Cristo dos Santos dos Últimos Dias.