



# Plano Estratégico Tribunal de Justiça de Pernambuco

**PJPE - 200 anos  
2016-2022**



**PODER JUDICIÁRIO**  
Tribunal de Justiça de Pernambuco

# Plano Estratégico Tribunal de Justiça de Pernambuco



**PODER JUDICIÁRIO**  
Tribunal de Justiça de Pernambuco

## MESA DIRETORA

---

PRESIDENTE

DES. LEOPOLDO DE ARRUDA RAPOSO

PRIMEIRO VICE-PRESIDENTE

DES. ADALBERTO DE OLIVEIRA MELO

SEGUNDO VICE-PRESIDENTE

DES. ANTÔNIO FERNANDO ARAÚJO MARTINS

CORREGEDOR GERAL DA JUSTIÇA

DES. ROBERTO FERREIRA LINS

# TRIBUNAL PLENO

---

JONES FIGUEIRÊDO ALVES  
JOSÉ FERNANDES DE LEMOS  
BARTOLOMEU BUENO DE FREITAS MORAIS  
JOVALDO NUNES GOMES  
FERNANDO EDUARDO DE MIRANDA FERREIRA  
FREDERICO RICARDO DE ALMEIDA NEVES  
EDUARDO AUGUSTO PAURÁ PERES  
LEOPOLDO DE ARRUDA RAPOSO - PRESIDENTE  
MARCO ANTÔNIO CABRAL MAGGI  
ROBERTO FERREIRA LINS - CORREGEDOR GERAL DA JUSTIÇA  
ADALBERTO DE OLIVEIRA MELO - 1º VICE-PRESIDENTE  
FERNANDO CERQUEIRA NORBERTO DOS SANTOS  
LUIZ CARLOS DE BARROS FIGUEIREDO  
ALBERTO NOGUEIRA VIRGÍNIO  
ANTÔNIO FERNANDO ARAÚJO MARTINS - 2º VICE-PRESIDENTE  
RICARDO DE OLIVEIRA PAES BARRETO  
CÂNDIDO JOSÉ DA FONTE SARAIVA DE MORAES  
ANTÔNIO DE MELO E LIMA  
FRANCISCO JOSÉ DOS ANJOS BANDEIRA DE MELLO  
ANTENOR CARDOSO SOARES JÚNIOR  
JOSÉ CARLOS PATRIOTA MALTA  
ALEXANDRE GUEDES ALCOFORADO ASSUNÇÃO  
EURICO DE BARROS CORREIA FILHO - DIRETOR ESCOLA JUDICIAL  
MAURO ALENCAR DE BARROS  
FAUSTO DE CASTRO CAMPOS  
FRANCISCO MANOEL TENÓRIO DOS SANTOS - OUVIDOR  
CLÁUDIO JEAN NOGUEIRA VIRGÍNIO  
ANTÔNIO CARLOS ALVES DA SILVA  
FRANCISCO EDUARDO GONÇALVES SERTÓRIO CANTO  
JOSÉ IVO DE PAULA GUIMARÃES  
JOSUÉ ANTÔNIO FONSECA DE SENA  
AGENOR FERREIRA DE LIMA FILHO  
ITABIRA DE BRITO FILHO  
ALFREDO SÉRGIO MAGALHÃES JAMBO  
ROBERTO DA SILVA MAIA  
JORGE AMÉRICO PEREIRA DE LIRA  
ERIK DE SOUSA DANTAS SIMÕES  
STÊNIO JOSÉ DE SOUSA NEIVA COÊLHO  
ANDRÉ OLIVEIRA DA SILVA GUIMARÃES  
ODILON DE OLIVEIRA NETO  
RAFAEL MACHADO DA CUNHA CAVALCANTI  
ITAMAR PEREIRA DA SILVA JÚNIOR  
EVANDRO SÉRGIO NETTO DE MAGALHÃES MELO  
DAISY MARIA DE ANDRADE COSTA PEREIRA  
EUEDES DOS PRAZERES FRANÇA  
CARLOS FREDERICO GONÇALVES DE MORAES  
FÁBIO EUGÊNIO DANTAS DE OLIVEIRA LIMA  
MÁRCIO FERNANDO DE AGUIAR SILVA  
HUMBERTO COSTA VASCONCELOS JÚNIOR  
WALDEMIR TAVARES DE ALBUQUERQUE FILHO  
JOSÉ VIANA ULISSES FILHO  
SÍLVIO NEVES BAPTISTA FILHO

# EQUIPE ADMINISTRATIVA

---

## PRESIDENTE

Desembargador Leopoldo de Arruda Raposo

## VICE-PRESIDÊNCIA

Desembargador Adalberto de Oliveira Melo  
Desembargador Antônio Fernando Araújo Martins

CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA  
Desembargador Roberto Ferreira Lins

ASSESSORIA ESPECIAL DA PRESIDÊNCIA  
Juiz Ailton Alfredo de Souza  
Juiz Isaias Andrade Lins Neto  
Juiz Jose Alberto de Barros Freitas Filho

DIRETORIA DO CENTRO DE ESTUDOS JUDICIÁRIOS  
Desembargador Jones Figueirêdo Alves

DIRETORIA DA ESCOLA JUDICIAL DE PERNAMBUCO  
Desembargador Eurico de Barros Correia Filho

OUIDORIA DO JUDICIÁRIO  
Desembargador Francisco Manoel Tenório dos Santos

COORDENADORIA DE INFÂNCIA E JUVENTUDE  
Desembargador Luiz Carlos de Barros Figueiredo

COORDENADORIA ESTADUAL DA MULHER EM SITUAÇÃO  
DE VIOLÊNCIA DOMÉSTICA E FAMILIAR  
Desembargadora Daisy Maria de Andrade

COMITÊ GESTOR DO PROCESSO JUDICIAL ELETRÔNICO  
EM PERNAMBUCO  
Desembargador Fábio Eugênio Dantas de Oliveira Lima

COORDENADORIA GERAL DO SISTEMA DE RESOLUÇÃO  
CONSENSUAL E ARBITRAL DE CONFLITOS  
Juiz Ruy Trezena Patu Júnior

COMITÊ GESTOR DAS CONTAS ESPECIAIS DE PAGAMENTO  
DE PRECATÓRIOS  
Juiz Isaias de Andrade Lins Neto

COORDENADORIA GERAL DOS JUIZADOS ESPECIAIS  
Ana Luiza Wanderley De Mesquita Saraiva Camara

DIRETORIA DO FORO DA CAPITAL  
Airton Mozart Valadares Vieira Pires

DIRETORIA GERAL  
Ricardo Mendes Lins

ASSESSORIA CERIMONIAL  
Silas da Costa Silva

ASSISTÊNCIA POLICIAL MILITAR E CIVIL  
Valfrido Tomaz Curvelo Junior

ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL  
Rebeka de Queiroga Maciel

CONSULTORIA JURÍDICA  
Oscar Édson Gomes de Barros

CONTROLADORIA  
Wladimir Alves Gomes

COORDENADORIA DE PLANEJAMENTO, GESTÃO  
ESTRATÉGICA E ORÇAMENTO  
Luis Eduardo Saraiva Camara

ASSESSORIA DE PLANEJAMENTO E GESTÃO ESTRATÉGICA  
Livia Leite Mota

ASSESSORIA DE ORÇAMENTO E FINANÇAS  
Frederico Alberto Leite Schondorfer

SECRETARIA JUDICIÁRIA  
Carlos Gonçalves da Silva

DIRETORIA DE DOCUMENTAÇÃO JUDICIÁRIA  
Maria José Alves

DIRETORIA CRIMINAL  
Jorge Luis de Arruda Pedroso

DIRETORIA CÍVEL  
Lucia Helena Araruna de Aquino

SECRETARIA DE GESTÃO DE PESSOAS  
Marcel da Silva Lima

DIRETORIA DE GESTÃO FUNCIONAL  
Solange de Castro Sales da Cunha

DIRETORIA DE DESENVOLVIMENTO HUMANO  
Valéria Temporal Ferreira

DIRETORIA DE SAÚDE  
Dalva Maria Albuquerque Pascoal

SECRETARIA DE ADMINISTRAÇÃO  
João Batista de Souza Farias

COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÕES/OSE  
Laís Vieira Belo Xavier

COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÕES/BCE  
Gabriel Ferreira Nippo

DIRETORIA DE INFRAESTRUTURA  
Hênio Domingos Siqueira Santos

DIRETORIA FINANCEIRA  
Francisco José Freitas de Abreu Santos

DIRETORIA DE CONTABILIDADE  
Carleide Maria Bezerra

DIRETORIA DE ENGENHARIA E ARQUITETURA  
Maria José Marinho Batista

SECRETARIA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO E  
COMUNICAÇÃO  
Juliana Neiva de Gouvêa Ribeiro

DIRETORIA DE SISTEMAS  
Raphael José de Castro

DIRETORIA DE OPERAÇÕES DE TIC  
Felipe Simão Henrique de Araújo

DIRETORIA DE ATENDIMENTO AO USUÁRIO DE TIC  
Arthur Vasconcelos Lins

# ELABORAÇÃO

---

PARTICIPARAM DA ELABORAÇÃO DO PLANEJAMENTO DO JUDICIÁRIO PERNAMBUCANO PJPE 2016-2022  
REPRESENTANTES DOS SEGUINTE SETORES:

VARAS CÍVEIS

VARAS CRIMINAIS

VARAS DE FAZENDA

COORDENADORIA DE INFÂNCIA E JUVENTUDE

COORDENAÇÃO DE JUIZADOS ESPECIAIS

CENTRAL DE CONCILIAÇÃO, MEDIAÇÃO E ARBITRAGEM

COMITÊ DO PROCESSO JUDICIAL ELETRÔNICO

COMITÊ DE METAS

CORREGEDORIA GERAL DE JUSTIÇA

COORDENADORIA DE PLANEJAMENTO, GESTÃO ESTRATÉGICA E ORÇAMENTO

CONTROLADORIA

CONSULTORIA JURÍDICA

ASSESSORIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL

DIRETORIA GERAL

SECRETARIA DE ADMINISTRAÇÃO

SECRETARIA JUDICIÁRIA

SECRETARIA DE GESTÃO DE PESSOAS

SECRETARIA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO

SINDICATO DOS SERVIDORES DO PJPE

# SUMÁRIO

---

APRESENTAÇÃO	08
METODOLOGIA DE ELABORAÇÃO	09
MAPA ESTRATÉGICO	10
VALORES	11
BALANCED SCORECARD	12
OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	12
INDICADORES E METAS	12
INICIATIVAS ESTRATÉGICAS	12
PERSPECTIVA: SOCIEDADE	13
PERSPECTIVA: PROCESSOS INTERNOS	14
PERSPECTIVA: RECURSOS	22
PERSPECTIVA: APREDENDIZADO E CRESCIMENTO	27
ANEXO: GLOSSÁRIO DE INDICADORES	29

## APRESENTAÇÃO

O PODER JUDICIÁRIO ENFRENTA DIVERSOS DESAFIOS IMPOSTOS PELA SOCIEDADE BRASILEIRA PARA UMA MELHOR QUALIDADE E CELERIDADE DOS SERVIÇOS PRESTADOS. UMA DAS QUESTÕES QUE TÊM SIDO APONTADAS COMO CONTRIBUTIVAS PARA ESSA MELHORIA NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL É A ADOÇÃO DE DIRETRIZES DE GESTÃO QUE PRIORIZEM A EFICIÊNCIA NOS RESULTADOS PRESTADOS AO CIDADÃO. DESSA FORMA, CONHECER OS CONCEITOS E A APLICAÇÃO DESSAS FERRAMENTAS E DE TÉCNICAS DE GESTÃO É IMPRESCINDÍVEL PARA AQUELES QUE ATUAM DIRETA OU INDIRETAMENTE NESTA INSTITUIÇÃO.

O JUDICIÁRIO NACIONAL ESTÁ PASSANDO POR UMA GRANDE TRANSFORMAÇÃO ESTRUTURAL DEVIDO À RÁPIDA DISSEMINAÇÃO DO PROCESSO JUDICIAL ELETRÔNICO (PJE) EM TODAS AS SUAS FASES. ESSA TRANSFORMAÇÃO TEM PROVOCADO GRANDES DESAFIOS E MUDANÇAS NAS ROTINAS DE TRABALHO, ALÉM DE UMA REESTRUTURAÇÃO ORGANIZACIONAL. UM EXEMPLO É A CENTRALIZAÇÃO DAS SECRETARIAS DAS VARAS QUE UTILIZAM O PJE. OUTRO PONTO CRUCIAL É A NECESSIDADE DE PRIORIZAR A GESTÃO DE RISCOS DE SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO, QUE DEMANDA MAIORES INVESTIMENTOS. POIS, AO NÃO EXISTIR MAIS REDUNDÂNCIA EM PAPEL, TAL MEDIDA É NECESSÁRIA PARA GARANTIR A INTEGRIDADE DA INFORMAÇÃO NO MEIO DIGITAL.

PORTANTO, O PLANEJAMENTO DO JUDICIÁRIO PERNAMBUCANO - PJPE PARA O PERÍODO DE 2016 A 2022, APRESENTADO POR ESTE DOCUMENTO, CONTEMPLA UM CONJUNTO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS, INDICADORES E INICIATIVAS EM ALINHAMENTO COM AS DIRETRIZES ESTRATÉGICAS E MACRODESAFIOS PROPOSTOS PELO CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA (CNJ), CENÁRIO FUTURO DO ESTADO E NECESSIDADES INSTITUCIONAIS ATUAIS E FUTURAS. IGUALMENTE, SERÁ RESPONSÁVEL POR DIRECIONAR A AGENDA DA GESTÃO DO JUDICIÁRIO ATÉ 2022, ANO COMEMORATIVO DOS 200 ANOS DO TRIBUNAL. ESSE PLANEJAMENTO VISA ATENDER, DENTRE OUTROS, OS DESAFIOS ACIMA MENCIONADOS.

O NORTEADOR DOS PROJETOS SELECIONADOS PELA INSTITUIÇÃO TEM POR BASE O ENTENDIMENTO DE QUE A EFICÁCIA E A EFICIÊNCIA DEVEM APOIAR-SE EM AÇÕES E DECISÕES AGREGADORAS. ELAS DEVEM GUIAR UMA ORGANIZAÇÃO NA SUA MISSÃO SEMPRE ASSOCIANDO A ELEMENTOS QUE VISAM O FUTURO, A RELAÇÃO ENTRE ATIVIDADES FIM E MEIO E A CONEXÃO COM OS OBJETIVOS E METAS A ATINGIR.



## METODOLOGIA DE ELABORAÇÃO

A ELABORAÇÃO DO PJPE 200 ANOS FOI REALIZADA EM FASES, ENVOLVENDO MAGISTRADOS E SERVIDORES DA ÁREA FIM (CÍVEL, CRIMINAL, FAZENDA E INFÂNCIA E JUVENTUDE) E ÁREA MEIO.

UM ESTUDO DO CENÁRIO FUTURO DO ESTADO, BEM COMO A RESOLUÇÃO Nº 198/2014 DO CNJ, AS METAS NACIONAIS E O JUSTIÇA EM NÚMEROS, SERVIRAM DE BASE PARA INICIAR A ELABORAÇÃO DO NOVO PLANO ESTRATÉGICO, O QUAL FOI CONSTRUÍDO EM QUATRO FASES:



1. LEVANTAMENTO DE INICIATIVAS FINALÍSTICAS
2. PRIORIZAÇÃO PELA GESTÃO
3. LEVANTAMENTO DE INICIATIVAS ADMINISTRATIVAS
4. CONSOLIDAÇÃO DO PJPE 200 ANOS (2016-2022)

A PRIMEIRA FASE FOI REALIZADA COM 35 PARTICIPANTES, ENTRE MAGISTRADOS E SERVIDORES, DOS SEGMENTOS DE ATUAÇÃO CÍVEL, CRIMINAL, FAZENDA E INFÂNCIA E JUVENTUDE, EM OFICINA DE PLANEJAMENTO COM TODO O GRUPO, NOS DIAS 22 E 24 DE JULHO DE 2015. POSTERIORMENTE, HOUVE CINCO ENCONTROS ESPECÍFICOS POR TEMÁTICA QUE FORAM FINALIZADOS NA SEGUNDA QUINZENA DE AGOSTO. DEVIDO À ATUAL CRISE ECONÔMICA NACIONAL, FOI INCLUÍDA UMA QUINTA TEMÁTICA PARA INCREMENTO DA ARRECADAÇÃO DAS RECEITAS PRÓPRIAS.

DURANTE A OFICINA “AVANÇAR COM ESTRATÉGIA” FORAM APRESENTADOS OS RESULTADOS INSTITUCIONAIS (METAS NACIONAIS E JUSTIÇA EM NÚMEROS) E UMA COMPILAÇÃO DO ESTUDO DE CENÁRIO FUTURO. FOI PRODUZIDO O LEVANTAMENTO DOS PROBLEMAS ATUAIS E FUTUROS, APONTANDO-SE SUAS CAUSAS, E DEFINIRAM-SE 24 INICIATIVAS PARA ENFRENTAMENTO DOS PROBLEMAS, A FIM DE MELHORAR A PRESTAÇÃO JURISDICIONAL E A IMAGEM DO PJPE PERANTE A SOCIEDADE NOS SEUS 200 ANOS.

EM SEGUIDA, ESSAS NECESSIDADES FORAM AGRUPADAS EM OBJETIVOS INSTITUCIONAIS, SOB AS PERSPECTIVAS DE SOCIEDADE, PROCESSOS INTERNOS, RECURSOS E APRENDIZADO E CRESCIMENTO. ESSE MAPA ESTRATÉGICO E AS INICIATIVAS DA ÁREA FIM FORAM PRIORIZADOS COM O COMITÊ GESTOR, O QUAL FOI COMPOSTO POR DESEMBARGADORES DA ANTERIOR E DA ATUAL GESTÃO.

NA TERCEIRA FASE, A ESTRATÉGIA FOI DESDOBRADA COM A ÁREA MEIO, E TAMBÉM REALIZOU-SE O LEVANTAMENTO DAS INICIATIVAS RELATIVAS AOS OBJETIVOS DAS PERSPECTIVAS “SUPORTE” E “APRENDIZADO E CRESCIMENTO”.

POR FIM, TODAS AS INICIATIVAS FORAM AGRUPADAS EM PROGRAMAS INSTITUCIONAIS ALINHADOS AOS OBJETIVOS E TIVERAM DEFINIDOS OS INDICADORES E METAS ESTRATÉGICAS, CONSOLIDANDO O PLANEJAMENTO.

## MAPA ESTRATÉGICO

A FIGURA 1 ILUSTRA O MAPA ESTRATÉGICO DO PJPE, INCLUINDO OS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS PRIORIZADOS ORGANIZADOS POR PERSPECTIVA, A SABER: SOCIEDADE, PROCESSOS INTERNOS, RECURSOS E APRENDIZAGEM E CRESCIMENTO. ESSE MAPA RESUME O PLANEJAMENTO DO PJPE PARA OS ANOS DE 2016 A 2022.

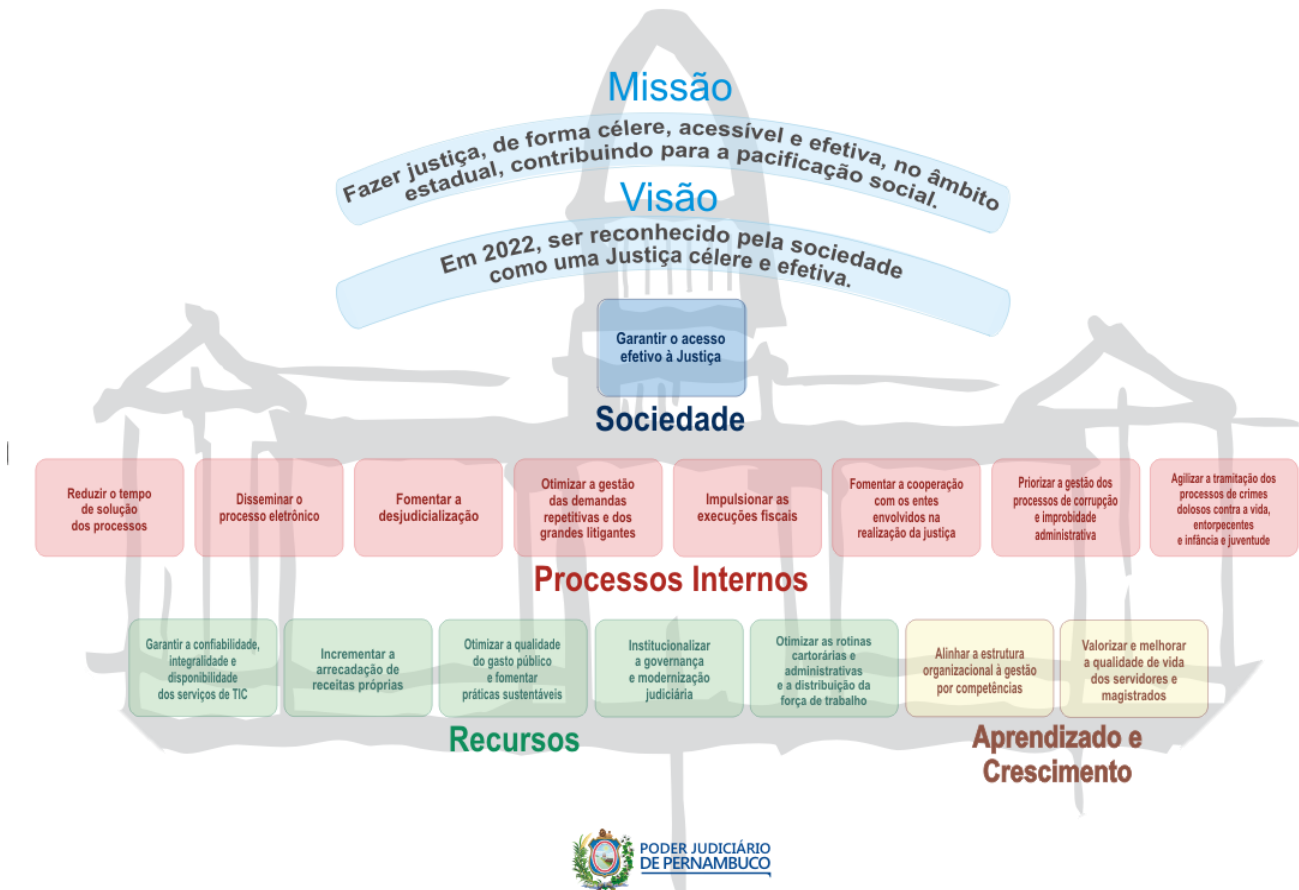


FIGURA 1 - MAPA ESTRATÉGICO PJPE 200 ANOS

## VALORES

OS VALORES DAS INSTITUIÇÕES DEVEM PRESCREVER AS SUAS ATITUDES, OS COMPORTAMENTO E O CARÁTER DA FORÇA DE TRABALHO, ALICERÇANDO A CULTURA ORGANIZACIONAL E FAZENDO COM QUE ELA POSSA AGIR COM SENSO DE URGÊNCIA A QUALQUER QUESTÃO RELACIONADA AOS CIDADÃOS E BENEFICIÁRIOS.

### CELERIDADE

O RECONHECIMENTO DA SOCIEDADE É RESULTANTE DA PRESTAÇÃO DE UM SERVIÇO JURISDICIONAL EM TEMPO RAZOÁVEL E COMPROMISSADO COM OS IDEAIS DE JUSTIÇA.

### MODERNIDADE

A UTILIZAÇÃO DE NOVAS TECNOLOGIAS E A CAPACITAÇÃO DE SERVIDORES E MAGISTRADOS PARA SUA ADEQUADA UTILIZAÇÃO SÃO MEIOS PARA ALCANÇAR A EXCELÊNCIA NA PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS JURISDICIONAIS.

### ACESSIBILIDADE

A JUSTIÇA A SERVIÇO DE TODOS, ATENDENDO ÀS DIFERENTES FORMAS DE EXERCÍCIO DA CIDADANIA, POSSIBILITA A CONSTRUÇÃO DE UMA SOCIEDADE MAIS JUSTA E CONTRIBUI PARA A PAZ SOCIAL.

### TRANSPARÊNCIA

A PRESTAÇÃO DE CONTAS SOBRE AS AÇÕES REALIZADAS PELA JUSTIÇA É FUNDAMENTAL PARA APROXIMAR O PODER JUDICIÁRIO DA SOCIEDADE.

### RESPONSABILIDADE SOCIAL E AMBIENTAL

O CUIDADO COM OS COLABORADORES INTERNOS E AS AÇÕES QUE ALCANÇEM AS DIFERENTES REALIDADES SOCIAIS, PROMOVENDO O RESPEITO AO AMBIENTE, SÃO FUNDAMENTAIS PARA A CONSTRUÇÃO DE UMA JUSTIÇA MAIS RESPONSÁVEL

### IMPARCIALIDADE

CONTIDO NA DECLARAÇÃO DOS DIREITOS UNIVERSAIS DO HOMEM, QUE DIZ “TODA PESSOA TEM DIREITO, EM CONDIÇÕES DE PLENA IGUALDADE, DE SER OUVIDA PUBLICAMENTE E COM JUSTIÇA POR UM TRIBUNAL INDEPENDENTE E IMPARCIAL, PARA DETERMINAÇÃO DE SEUS DIREITOS E OBRIGAÇÕES OU PARA EXAME DE QUALQUER ACUSAÇÃO CONTRA ELA EM MATÉRIA PENAL”, ESSE VALOR PREGA A IGUALDADE DE OPORTUNIDADES A TODAS AS PESSOAS PERANTE A JUSTIÇA.

### ÉTICA

UMA JUSTIÇA DIRIGIDA POR VALORES LEGAIS E MORAIS CONCRETIZA-SE NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL MAIS COMPROMISSADA COM AS DEMANDAS NASCIDAS DA SOCIEDADE.

### PROBIDADE

A PROBIDADE DEVE SER PILAR FUNDAMENTAL NAS AÇÕES DE TODOS AQUELES QUE BUSCAM NA JUSTIÇA UM PORTO DE RETIDÃO E IMPARCIALIDADE.

## BALANCED SCORECARD

ABAIXO ESTÃO DETALHADOS OS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONAIS, AS INICIATIVAS NECESSÁRIAS PARA SEU ATENDIMENTO, BEM COMO OS INDICADORES E METAS NECESSÁRIOS PARA MEDIR E MONITORAR O ALCANCE DESSES OBJETIVOS. TAMBÉM FOI VERIFICADA A CONTRIBUIÇÃO DOS OBJETIVOS PARA A ESTRATÉGIA DO JUDICIÁRIO NACIONAL.

### OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

FOI REALIZADO O ALINHAMENTO DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DO PJPE COM AS DIRETRIZES ESTRATÉGICAS NACIONAIS (MACRODESAFIOS) DO CNJ, PARA QUE EXISTA UMA RELAÇÃO DIRETA DOS BENEFÍCIOS TRAZIDOS PELO DESENVOLVIMENTO DAS INICIATIVAS DO TRIBUNAL PARA A SOCIEDADE E PARA O JUDICIÁRIO NACIONAL.

### INDICADORES E METAS

PARA CADA OBJETIVO ESTRATÉGICO, FORAM DEFINIDOS INDICADORES E METAS DE DESEMPENHO, OS QUAIS TÊM COMO OBJETIVO MEDIR OS RESULTADOS ALCANÇADOS, AFERINDO A EFETIVIDADE DAS INICIATIVAS NO ATENDIMENTO DOS OBJETIVOS.

### INICIATIVAS ESTRATÉGICAS

PARA CADA OBJETIVO, FORAM MAPEADAS AS INICIATIVAS ESPECÍFICAS, NECESSÁRIAS AO ATINGIMENTO DOS OBJETIVOS APROVADOS. ESSAS INICIATIVAS SERÃO CONCRETIZADAS EM PROGRAMAS E PROJETOS QUE SERÃO MONITORADOS PELA COPLAN E ACOMPANHADOS PELO COMITÊ GESTOR DO PLANEJAMENTO.

PERSPECTIVA:  
**SOCIEDADE**
**OBJETIVO ESTRATÉGICO:**
**GARANTIR O ACESSO EFETIVO À JUSTIÇA**
**INDICADORES E METAS:**
**ISAT - ÍNDICE DE SATISFAÇÃO DO CIDADÃO COM O PODER JUDICIÁRIO**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>ND</b>	<b>50%</b>	<b>60%</b>	<b>70%</b>	<b>75%</b>	<b>80%</b>	<b>85%</b>	<b>90%</b>

**IMPM - ÍNDICE DE MATÉRIAS POSITIVAS INSTITUCIONAIS NA MÍDIA**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>14,23%</b>	<b>15%</b>	<b>15,75%</b>	<b>16,53%</b>				

**TMIM - TOTAL DE MATÉRIAS VEICULADAS NA MÍDIA**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>270</b>	<b>300</b>	<b>330</b>	<b>365</b>				

**INICIATIVAS:**

PROGRAMA DE INFORMAÇÃO AO CIDADÃO

PESQUISA DE SATISFAÇÃO COM O JUDICIÁRIO

EXPANSÃO DAS CASAS DE JUSTIÇA E CIDADANIA

AMPLIAÇÃO DA AUDIÊNCIA DE CUSTÓDIA EM TODO ESTADO

IMPLANTAÇÃO DO PROGRAMA CULTURAL DO PJPE

PERSPECTIVA:  
PROCESSOS INTERNOS**OBJETIVO ESTRATÉGICO:****REDUZIR O TEMPO DE SOLUÇÃO DOS PROCESSOS****INDICADORES E METAS:****IJCON - ÍNDICE DE JULGAMENTO DE PROCESSOS DE CONHECIMENTO (META 1)**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
103,45%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

**IJANT - ÍNDICE DE JULGAMENTO DE PROCESSOS ANTIGOS (META 2)**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
2º GRAU – 109,17% 1º GRAU – 81,51% JE E TR – 98,45%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

**TC - TAXA DE CONGESTIONAMENTO (JN)**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
80,0%	78,9%	77,6%	75,9%	73,8%	71,1%	67,6%	62,9%

**TPMED – TEMPO MÉDIO DE TRAMITAÇÃO DO PROCESSO (JN)**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1.313 DIAS	1.247 DIAS	1.185 DIAS	1.126 DIAS	1.069 DIAS	1.016 DIAS	965 DIAS	917 DIAS

**INICIATIVAS:**

ESTUDO PARA VIABILIZAR CONDIÇÕES FÍSICAS, LEGAIS E HUMANAS PARA IMPLEMENTAR O NOVO CPC

ACOMPANHAMENTO DAS METAS NACIONAIS DO JUDICIÁRIO

PROGRAMA DE MODERNIZAÇÃO DA GESTÃO DE PRECATÓRIOS

SECRETARIA MÓVEL E A PARCERIA COM A CENTRAL DE AGILIZAÇÃO PROCESSUAL

EXPANSÃO DA SOLUÇÃO DE GRAVAÇÃO DE AUDIÊNCIA

AMPLIAÇÃO E REGIONALIZAÇÃO DAS DIRETORIAS DO 1º GRAU

PERSPECTIVA:  
PROCESSOS INTERNOS

**OBJETIVO ESTRATÉGICO:**

**DISSEMINAR O PROCESSO ELETRÔNICO**

**INDICADORES E METAS:**

**PROCEI - ÍNDICE DE PROCESSOS ELETRÔNICOS (JN)**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
34,92%	51%	74%	91%	100%			

**IORG - ÍNDICE DE ÓRGÃOS JULGADORES BENEFICIADOS COM PJE (PPA)**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
34%	65%	83%	100%				

**INICIATIVAS:**

**PROGRAMA PROCESSO JUDICIAL ELETRÔNICO**

**DIGITALIZAÇÃO DOS PROCESSOS FÍSICOS**

PERSPECTIVA:  
PROCESSOS INTERNOS

**OBJETIVO ESTRATÉGICO:****FOMENTAR A DESJUDICIALIZAÇÃO****INDICADORES E METAS:****IC - ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO PROCESSUAL (JN)**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>16,80%</b>	<b>17%</b>	<b>18%</b>	<b>20%</b>	<b>22%</b>	<b>23%</b>	<b>24%</b>	<b>25%</b>

**ICPP - ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>69,43%</b>	<b>72%</b>	<b>74%</b>	<b>76%</b>	<b>78%</b>	<b>80%</b>	<b>82%</b>	<b>85%</b>

**NCEJUSC – NÚMERO DE CENTROS JUDICIÁRIOS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>7</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>21</b>

**NCAM – NÚMERO DE CÂMARAS PRIVADAS DE CONCILIAÇÃO E MEDIAÇÃO**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>23</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>34</b>	<b>38</b>	<b>42</b>	<b>46</b>	<b>50</b>

**INICIATIVAS:****AMPLIAÇÃO DOS CENTROS JUDICIÁRIOS DE SOLUÇÃO DE CONFLITOS E CIDADANIA**



PERSPECTIVA:  
PROCESSOS INTERNOS**OBJETIVO ESTRATÉGICO:****OTIMIZAR A GESTÃO DAS DEMANDAS REPETITIVAS E DOS GRANDES LITIGANTES****INDICADORES E METAS:****IPAD – ÍNDICE DE PADRONIZAÇÃO DOS GRANDES LITIGANTES DO 1º GRAU**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>0</b>	<b>100%</b>						

**INICIATIVAS:****ESTRATÉGIA DIFERENCIADA PARA O MODELO DE TRABALHO DAS DEMANDAS REPETITIVAS DA FAZENDA PÚBLICA****ACOMPANHAMENTO ESTATÍSTICO DAS DEMANDAS DE MASSA****IMPLEMENTAÇÃO DE POLÍTICAS DE GESTÃO JUNTO À ANS/CNJ PARA FISCALIZAR A RECUSA DOS PLANOS DE SAÚDE, OBJETO DE AÇÕES JUDICIAIS REPETITIVAS**



PERSPECTIVA:  
PROCESSOS INTERNOS

**OBJETIVO ESTRATÉGICO:**

**IMPULSIONAR AS EXECUÇÕES FISCAIS**

**INDICADORES E METAS:**

**TCEXTFISC - TAXA DE CONGESTIONAMENTO DAS EXECUÇÕES FISCAIS**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
94,59%	86,00%	83,00%	80,00%	77,00%	74,00%	71,00%	68,00%

**TpBAIXEXTFISC - TEMPO MÉDIO DE TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS DE EXECUÇÕES FISCAIS (JN)**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
3.890 DIAS	3.112 DIAS	2.801 DIAS	2.521 DIAS	2.269 DIAS	2.042 DIAS	1.838 DIAS	1.654 DIAS

**INICIATIVAS:**

**ESTRATÉGIA DIFERENCIADA PARA EXECUÇÕES FISCAIS**

PERSPECTIVA:  
PROCESSOS INTERNOS**OBJETIVO ESTRATÉGICO:****FOMENTAR A COOPERAÇÃO COM OS ENTES ENVOLVIDOS NA REALIZAÇÃO DA JUSTIÇA****INDICADORES E METAS:****IAUS - ÍNDICE DE AUDIÊNCIAS DE JÚRI NÃO REALIZADAS POR AUSÊNCIA DOS ENTES EXTERNOS**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
55,25%	40%	38%	36%	34%	32%	30%	28%

**IINT – ÍNDICE DE INTEGRAÇÃO ENTRE SISTEMAS DE ENTES RELACIONADOS À JUSTIÇA**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
25%	83%	100%					

**INICIATIVAS:****PACTO PELA VIDA****COMISSÃO MULTIDISCIPLINAR DO CRIMINAL PARA INTERAÇÃO COM OUTROS ÓRGÃOS****IMPLEMENTAÇÃO DE ACESSO À INFORMAÇÃO POR MEIO DIGITAL DAS PARTES****MODELO NACIONAL DE INTEROPERABILIDADE – MNI**

PERSPECTIVA:  
PROCESSOS INTERNOS

**OBJETIVO ESTRATÉGICO:**

**AGILIZAR A TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS DE CRIMES DOLOSOS CONTRA A VIDA,  
ENTORPECENTES E INFÂNCIA E JUVENTUDE**

**INDICADORES E METAS:****IJCDCV - ÍNDICE DE JULGAMENTO DOS CRIMES DOLOSOS CONTRA A VIDA (ENASP)**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
35,68%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

**APPID - AÇÕES DE POLÍTICAS PÚBLICAS IMPLEMENTADAS NO COMBATE ÀS DROGAS**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
0	1	1					

**TpBAIXINF - TEMPO MÉDIO DE TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS DE INFÂNCIA E JUVENTUDE**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
728 DIAS	692 DIAS	655 DIAS	619 DIAS	582 DIAS	546 DIAS	531 DIAS	510 DIAS

**INICIATIVAS:**

ESTRUTURAÇÃO E FORTALECIMENTO DOS SETORES DE INFÂNCIA E JUVENTUDE

PROGRAMA ESTADUAL DE JUSTIÇA RESTAURATIVA DA INFÂNCIA E JUVENTUDE

DEFINIÇÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA ENTORPECENTES E JUSTIÇA RESTAURATIVA CRIMINAL

MODERNIZAÇÃO DA GESTÃO DAS AÇÕES PENAIS DOS CRIMES DOLOSOS CONTRA A VIDA

PERSPECTIVA:  
PROCESSOS INTERNOS

**OBJETIVO ESTRATÉGICO:**

**PRIORIZAR A GESTÃO DOS PROCESSOS DE CORRUPÇÃO E IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA**

**INDICADORES E METAS:**

**IJIMP - ÍNDICE DE JULGAMENTO DAS AÇÕES DE IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E CRIMES CONTRA A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA (META 4)**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
69,03%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

**INICIATIVAS:**

**GESTÃO DOS PROCESSOS RELATIVOS À CORRUPÇÃO E IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA**

PERSPECTIVA:  
RECURSOS**OBJETIVO ESTRATÉGICO:****GARANTIR A CONFIABILIDADE, INTEGRALIDADE E DISPONIBILIDADE DOS SERVIÇOS DE  
TIC****INDICADORES E METAS:****IDIS - ÍNDICE DE DISPONIBILIDADE DOS SISTEMAS CRÍTICOS DE TIC**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
97,55%	97,55%	97,80%	98,05%	98,30%	98,55%	98,80%	99,05%

**INICIATIVAS:**

EXPANSÃO DO DATA CENTER

PERSPECTIVA:  
RECURSOS

**OBJETIVO ESTRATÉGICO:**

**INCREMENTAR A ARRECADAÇÃO DE RECEITAS PRÓPRIAS**

**INDICADORES E METAS:**

IIA - ÍNDICE DE INCREMENTO DA ARRECADAÇÃO							
LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
15,87%	20%	30%					

**INICIATIVAS:**

**PROGRAMA DE INCREMENTO DA ARRECADAÇÃO DAS RECEITAS PRÓPRIAS**

PERSPECTIVA:  
RECURSOS

**OBJETIVO ESTRATÉGICO:**

**OTIMIZAR A QUALIDADE DO GASTO PÚBLICO E FOMENTAR PRÁTICAS SUSTENTÁVEIS**

**INDICADORES E METAS:**

**IIPLS - ÍNDICE DE IMPLANTAÇÃO DAS AÇÕES DEFINIDAS NO PLANO LOGÍSTICO SUSTENTÁVEL (PLS)**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
0	40%	100%					

**IMPLS - ÍNDICE DE METAS ALCANÇADAS NO PLS**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
0	40%	100%					

**INICIATIVAS:**

**IMPLANTAR, MONITORAR E REVISAR O PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL**

**ENSINO À DISTÂNCIA**

**MONITORAMENTO DOS CONTRATOS DE TERCEIRIZAÇÃO**



PERSPECTIVA:  
RECURSOS

**OBJETIVO ESTRATÉGICO:****INSTITUCIONALIZAR A GOVERNANÇA E MODERNIZAÇÃO JUDICIÁRIA****INDICADORES E METAS:****IMONEST - ÍNDICE DE MONITORAMENTO DA ESTRATÉGIA**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ND	75%	85%	95%	95%	95%	95%	95%

**IOBR - ÍNDICE DE EXECUÇÃO DO PLANO DE OBRAS**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ND	14,2%	68,8%	93,3%	100%			

**IORC - ÍNDICE DE EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA DO PLANO DE OBRAS**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
78,49%	75%	80%	90%	90%			

**INICIATIVAS:****GESTÃO ADMINISTRATIVA INTEGRADA****PROGRAMA DE GOVERNANÇA CORPORATIVA****GOVERNANÇA DE TIC****GESTÃO DOCUMENTAL****PLANO DE OBRAS**

PERSPECTIVA:  
RECURSOS

**OBJETIVO ESTRATÉGICO:**

**OTIMIZAR AS ROTINAS CARTORÁRIAS E ADMINISTRATIVAS E A DISTRIBUIÇÃO DA FORÇA DE TRABALHO**

**INDICADORES E METAS:****IPM - ÍNDICE DE PROCESSOS MAPEADOS NO 1º GRAU**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>0</b>	<b>100%</b>						

**IFT - ÍNDICE DE CONFORMIDADE DA DISTRIBUIÇÃO DA FORÇA DE TRABALHO EM UNIDADES MAPEADAS DO 1º GRAU**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<b>0</b>	<b>30%</b>	<b>70%</b>	<b>100%</b>				

**INICIATIVAS:**

**LEVANTAMENTO DE FLUXOS DE PROCESSOS DE TRABALHO NAS UNIDADES ORGANIZACIONAIS**

**MELHORIA DA DISTRIBUIÇÃO DA FORÇA DE TRABALHO E NORMATIZAÇÃO DOS RESULTADOS**

PERSPECTIVA:  
APRENDIZADO E CRESCIMENTO**OBJETIVO ESTRATÉGICO:****ALINHAR A ESTRUTURA ORGANIZACIONAL À GESTÃO POR COMPETÊNCIAS****INDICADORES E METAS:****IMCOMP - ÍNDICE DE MAPEAMENTO DAS COMPETÊNCIAS DAS FUNÇÕES DA JUSTIÇA DE 1º E 2º GRAUS (META ESPECÍFICA)**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
0%	100%						

**INICIATIVAS:**

REESTRUTURAÇÃO ORGANIZACIONAL

MAPEAMENTO DAS COMPETÊNCIAS DAS FUNÇÕES DA JUSTIÇA DE 1º E 2º GRAUS

PERSPECTIVA:  
APRENDIZADO E CRESCIMENTO

**OBJETIVO ESTRATÉGICO:**

**VALORIZAR E MELHORAR A QUALIDADE DE VIDA DOS SERVIDORES E MAGISTRADOS**

**INDICADORES E METAS:****IABSMAG - ÍNDICE DE ABSENTEÍSMO DE MAGISTRADO POR DOENÇA (RES. 207/2015 CNJ)**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
0,6%	0,57%	0,54%	0,51%	0,48%	0,45%		

**IABSSERV - ÍNDICE DE ABSENTEÍSMO DE SERVIDOR POR DOENÇA (RES. 207/2015 CNJ)**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
5,8%	5,51%	5,22%	4,93%	4,64%	4,35%		

**IMCO - ÍNDICE DE AVALIAÇÃO POSITIVA DO CLIMA ORGANIZACIONAL**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ND	30%	35%	40%	45%	50%	60%	70%

**IEPS - ÍNDICE DE REALIZAÇÃO DE EXAME PERIÓDICO DE SAÚDE (RES 207/2015 CNJ)**

LINHA DE BASE	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ND	25%	50%	75%	100%			

**INICIATIVAS:**


PROGRAMA DE PREVENÇÃO DE DOENÇAS E PROMOÇÃO À SAÚDE


PROGRAMA DE RECONHECIMENTO DE SERVIDORES E MAGISTRADOS


AVALIAÇÃO DO CLIMA ORGANIZACIONAL E CONDIÇÕES DE TRABALHO


## ANEXO


## GLOSSÁRIO DE INDICADORES


<b>Indicador SO.01:</b> ISAT – Índice de Satisfação do Cidadão com o Poder Judiciário		<b>Gestor:</b> Presidente do TJPE
<b>Finalidade:</b>	Mensurar, por meio de pesquisa de opinião, o índice de satisfação dos principais usuários da justiça estadual.	
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>	
Percentual de aprovação em pesquisa de opinião pública	Pesquisa de opinião com os principais usuários da justiça estadual, orientada por critérios metodológicos, com o objetivo de mensurar o índice de satisfação.	
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>
%		Anual


<b>Indicador SO.02:</b> IMPM – Índice de Matérias Positivas Institucionais na Mídia		<b>Gestor:</b> Assessor(a) de Comunicação
<b>Finalidade:</b>	Avaliar o percentual de matérias positivas veiculadas na mídia em relação ao total de matérias publicadas sobre o TJPE.	
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>	
$IMPM = \frac{TMatp}{TMat}$	TMatp – Total de matérias institucionais positivas veiculadas na mídia sobre o Tribunal TMat – Total de matérias veiculadas na mídia sobre o Tribunal	
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>
%		Mensal


<b>Indicador SO.03:</b> TMIM – Total de Matérias Veiculadas na Mídia		<b>Gestor:</b> Assessor(a) de Comunicação
<b>Finalidade:</b>	Mensurar o total de matérias publicadas na mídia sobre o TJPE	
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>	
$TMIM = TMat$	TMat – Total de matérias veiculadas na mídia sobre o Tribunal	
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>
%		Mensal


<b>Indicador PI.01:</b>	<b>IJCON – Índice de Julgamento de Processos de Conhecimento (Meta 1)</b>	<b>Gestor:</b>	<b>Juiz José Alberto Barros Freitas Filho</b>
<b>Finalidade:</b>	Indicar a proporção de processos julgados em relação ao total de processos distribuídos no período-base.		
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>		
$IJCON = \frac{TJulg1}{TAlvo1}$	TJulg1, TAlvo1 – Definições conforme Glossário de Metas Nacionais do Poder Judiciário elaborado pelo Conselho Nacional de Justiça disponível em <a href="http://www.cnj.jus.br/gestao-e-planejamento/metlas">http://www.cnj.jus.br/gestao-e-planejamento/metlas</a> .		
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>	
%		Mensal	


<b>Indicador PI.02:</b>	<b>IJANT – Índice de Julgamento de Processos Antigos (Meta 2)</b>	<b>Gestor:</b>	<b>Juiz José Alberto Barros Freitas Filho</b>
<b>Finalidade:</b>	Indicar a proporção de processos antigos julgados em relação ao total de processos antigos pendentes de julgamento.		
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>		
$IJANT = \frac{TJulg2}{TAlvo2}$	TJulg2, TAlvo2 – Definições conforme Glossário de Metas Nacionais do Poder Judiciário elaborado pelo Conselho Nacional de Justiça disponível em <a href="http://www.cnj.jus.br/gestao-e-planejamento/metlas">http://www.cnj.jus.br/gestao-e-planejamento/metlas</a> .		
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>	
%		Mensal	


<b>Indicador PI.03:</b>	<b>TC – Taxa de Congestionamento</b>	<b>Gestor:</b>	<b>Juiz José Alberto Barros Freitas Filho</b>
<b>Finalidade:</b>	Mensurar a taxa média de processos não baixados dentre aqueles à espera de baixa.		
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>		
$TC = \frac{Cp}{T\text{Baix} + Cp}$	Cp – Casos pendentes de baixa T\text{Baix} – Total de processos baixados Definições conforme Anexo I – Justiça Estadual da Resolução nº 76/2009 do Conselho Nacional de Justiça disponível em <a href="http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=110">http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=110</a> .		
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>	
%		Mensal	

<b>Indicador PI.04:</b> TPMED – Tempo Médio de Tramitação do Processo (JN)		<b>Gestor:</b> Juiz José Alberto Barros Freitas Filho
<b>Finalidade:</b>	Mensurar o tempo médio de tramitação do processo da distribuição até o arquivamento definitivo.	
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>	
$Média(TpTot)$	<p>TpTot – Tempo total de tramitação dos processos arquivados definitivamente</p> <p>Média – Medida estatística que aponta para onde mais se concentram os dados de uma distribuição</p> <p>Definições conforme Anexo I – Justiça Estadual da Resolução nº 76/2009 do Conselho Nacional de Justiça disponível em <a href="http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=110">http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=110</a>.</p>	
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>
Dias corridos		Mensal


<b>Indicador PI.05:</b> ProcEl – Índice de Processos Eletrônicos		<b>Gestor:</b> Comitê Gestor do PJe
<b>Finalidade:</b>	Demonstrar o percentual de processos que ingressaram por meio eletrônico, em relação ao total de processos ingressados.	
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>	
$ProcEl = \frac{CnElet}{Cn}$	<p>CnElet – Casos novos eletrônicos</p> <p>Cn – Casos novos</p> <p>Definições conforme Anexo I – Justiça Estadual da Resolução nº 76/2009 do Conselho Nacional de Justiça disponível em <a href="http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=110">http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=110</a>.</p>	
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>
%		Mensal


<b>Indicador PI.06:</b> IORG – Índice de Órgãos Julgadores Beneficiados com PJe		<b>Gestor:</b> Comitê Gestor do PJe
<b>Finalidade:</b>	Demonstrar o percentual de órgãos julgadores beneficiados com o Processo Judicial Eletrônico (PJe) implantado, em relação ao total de órgãos julgadores existentes.	
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>	
$IORG = \frac{OJElet}{OJ}$	<p>OJElet – Órgãos julgadores com PJe implantado</p> <p>OJ – Órgãos julgadores existentes</p> <p>Implantação do PJe conforme legislação disponível em <a href="http://tjpe.jus.br/web/processo-judicial-eletronico/legislacao1">http://tjpe.jus.br/web/processo-judicial-eletronico/legislacao1</a>.</p>	
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>
%		Mensal


Indicador PI.07: IC – Índice de Conciliação Processual (JN)		Gestor: Des. Erik de Sousa Dantas Simões
<b>Finalidade:</b>	Indicar o percentual de decisões/sentenças homologatórias de acordo em relação ao total de decisões/sentenças.	
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>	
$IC = \frac{DecH2^{\circ} + SentH1^{\circ} + DecHTR + SentHJE}{DecNCrim2^{\circ} + Sent1^{\circ} + DecTR + SentJE}$ <p>onde</p> $SentH1^{\circ} = SentCH1^{\circ} + SentExH1^{\circ}$ $SentHJE = SentCHJE + SentExHJE$ $Sent1^{\circ} = SentC1^{\circ} + SentEx1^{\circ}$ $SentJE = SentCJE + SentExJE$	DecH2º, SentCH1º, SentExH1º, DecHTR, SentCHJE, SentExJE, DecNCrim2º, SentC1º, SentEx1º, DecTR, SentCJE, SentExJE Definições conforme Anexo I – Justiça Estadual da Resolução nº 76/2009 do Conselho Nacional de Justiça disponível em <a href="http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=110">http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=110</a> .	
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>
%		Mensal


Indicador PI.08: ICPP – Índice de Conciliação Pré-Processual		Gestor: Des. Erik de Sousa Dantas Simões
<b>Finalidade:</b>	Indicar o percentual de decisões/sentenças homologatórias de acordos pré-processuais em relação ao total de solicitações entrantes nos Centros e Câmaras de Solução de Conflitos.	
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>	
$ICPP = \frac{DecHPP + SentHPP}{TotPP}$ <p>Decisões e/ou Sentenças Homologatórias de Acordos Pré-Processuais / total de solicitações entrantes nos núcleos de resolução consensual de conflitos</p>	DecHPP – Decisões Homologatórias de Acordos Pré-Processuais SentHPP – Sentenças Homologatórias de Acordos Pré-Processuais TotPP – Total de solicitações entrantes nos Centros e Câmaras de Solução de Conflitos	
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>
%		Mensal





<b>Indicador PI.09:</b> NCEJUSC – Número de Centros Judiciários de Solução de Conflitos e Cidadania		<b>Gestor:</b> Des. Erik de Sousa Dantas Simões
<b>Finalidade:</b>	Indicar o total de Centros Judiciários de Solução de Conflitos e Cidadania instalados no âmbito do tribunal.	
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>	
<i>NCEJUSC</i>	NCEJUSC – Total de Centros Judiciários de Solução de Conflitos e Cidadania criados no Código de Organização Judiciária (COJ) e instalados até o período-base. Conforme COJ (LC nº 100/2007 e alterações) e Resolução nº 125/2010 do Conselho Nacional de Justiça disponível em <a href="http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=156">http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=156</a> .	
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>
Unidades		Mensal


<b>Indicador PI.10:</b> NCam – Número de Câmaras Privadas de Conciliação e Mediação		<b>Gestor:</b> Des. Erik de Sousa Dantas Simões
<b>Finalidade:</b>	Indicar o total de Câmaras Privadas de Conciliação e Mediação instalados no âmbito do tribunal.	
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>	
<i>NCam</i>	NCam – Total de Câmaras Privadas de Conciliação e Mediação instaladas até o período-base mediante convênio. Conforme legislação interna e Resolução nº 125/2010 do Conselho Nacional de Justiça disponível em <a href="http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=156">http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=156</a> .	
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>
Unidades		Mensal


<b>Indicador PI.11:</b> IPAD – Índice de Padronização dos Grandes Litigantes do 1º Grau		<b>Gestor:</b> Juíza Ana Luiza Wanderley M Saraiva Camara
<b>Finalidade:</b>	Auxiliar no monitoramento dos processos advindos dos entes públicos, do sistema financeiro, das operadoras de telefonia, entre outros, por meio da gestão da informação e do uso de sistemas eletrônicos.	
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>	
<i>IPAD</i>		
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>
Unidades		Mensal

Indicador PI.12: TCExtFisc – Taxa de Congestionamento das Execuções Fiscais		Gestor: Juíza Ana Carolina Fernandes Paiva
<b>Finalidade:</b>	Mensurar a taxa média de processos de execução fiscal não baixados dentre aqueles à espera de baixa.	
Fórmula	Variáveis	
$TCExtFisc = \frac{CpExtFisc1^o}{TBaixExtFisc1^o + CpExtFisc1^o}$	CpExtFisc1º– Casos pendentes de execução fiscal no 1º grau TBaixExtFisc1º– Total de processos baixados de execução fiscal no 1º grau Definições conforme Anexo I – Justiça Estadual da Resolução nº 76/2009 do Conselho Nacional de Justiça disponível em <a href="http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=110">http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=110</a> .	
Unidade de Medida	Polaridade	Periodicidade
%		Mensal


Indicador PI.13: TpBaixExtFisc – Tempo Médio de Tramitação dos Processos de Execução Fiscal (JN)		Gestor: Juíza Ana Carolina Fernandes Paiva
<b>Finalidade:</b>	Mensurar o tempo médio de tramitação do processo de execução fiscal até a primeira baixa de execução.	
Fórmula	Variáveis	
$Média(TpBaixExtFisc1^o)$	TpBaixExtFisc1º – Tempo de tramitação dos processos de execução fiscal baixados no 1º grau Média – Medida estatística que aponta para onde mais se concentram os dados de uma distribuição Definições conforme Anexo I – Justiça Estadual da Resolução nº 76/2009 do Conselho Nacional de Justiça disponível em <a href="http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=110">http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=110</a> .	
Unidade de Medida	Polaridade	Periodicidade
Dias corridos		Mensal


<b>Indicador PI.14:</b> IAUS – Índice de Audiências de Júri Não Realizadas por Ausência dos Entes Externos		<b>Gestor:</b> Des. Alexandre Guedes Alcoforado Assunção
<b>Finalidade:</b>	Indicar a proporção de audiências de júri que não são realizadas em razão da ausência e/ou a pedido dos entes externos em relação ao total de audiências de júri não realizadas.	
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>	
$IAUS = \frac{AudJNrExt}{AudJNr}$	<p>AudJNrExt– Total de audiências não realizadas por ausência dos entes externos</p> <p>AudJNr– Total de audiências não realizadas</p> <p>Serão consideradas audiências não realizadas por ausência dos entes externos aquelas em que nos sistemas de controle processual tenham <i>Situação Audiência</i> diferente de <i>Realizada</i> e que o <i>Motivo Situação Audiência</i> esteja preenchido com qualquer dos seguintes motivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A requerimento do Ministério Público</li> <li>- Ausência do Advogado</li> <li>- Ausência do Defensor Público</li> <li>- Ausência do Ministério Público</li> <li>- Não-apresentação de preso pelo sistema penitenciário</li> </ul>	
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>
%		Mensal

<b>Indicador PI.15:</b> IInt – Índice de Integração entre Sistemas de Entes relacionados à Justiça		<b>Gestor:</b>
<b>Finalidade:</b>	Indicar a proporção de audiências de júri que não são realizadas em razão da ausência e/ou a pedido dos entes externos em relação ao total de audiências de júri não realizadas.	
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>	
$IInt = \frac{IEfet}{TotI}$	<p>IEfet – Integrações efetivadas</p> <p>TotI – Total de integrações à disponibilizar</p> <p>Entes com os quais faremos a integração: MPPE, PGE, PGM (Recife, Olinda, Jaboatão, Paulista e Gravatá) e OAB</p>	
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>
%		Mensal

<b>Indicador PI.16:</b>	<b>IJCDCV – Índice de Julgamento dos Crimes Dolosos contra a Vida (ENASP)</b>	<b>Gestor:</b>	<b>Des. Alexandre Guedes Alcoforado Assunção</b>
<b>Finalidade:</b>	Indicar a proporção de processos de competência do Tribunal do Júri antigos julgados em relação ao total de processos de competência do Tribunal do Júri antigos pendentes de julgamento.		
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>		
$IJCDCV = \frac{P2 + P5}{P1 - P3 + P5 + P6}$	<p>P1 – Total de ações penais de crimes dolosos contra a vida iniciadas até dd/mm/aaaa<sup>1</sup> (denúncia recebida) e que não tenham sido julgadas até dd/mm/aaaa<sup>2</sup>, excluídas as suspensas</p> <p>P2 – Total de ações penais de crimes dolosos contra a vida do estoque inicial de ações em tramitação julgadas no mês</p> <p>P3 – Total de ações penais de crimes dolosos contra a vida que estavam em tramitação à época da alimentação do estoque e que atualmente encontram-se suspensas</p> <p>P5 – Total de ações penais de crimes dolosos contra a vida do estoque inicial de ações suspensas julgadas no mês</p> <p>P6 – Total de ações penais de crimes dolosos contra a vida que estavam suspensas à época da alimentação do estoque e que atualmente encontram-se em tramitação</p> <p><sup>1</sup>31/12/2012 –Conforme Memória de Reunião 01/2016 Portaria CNJ 132/2016 do ENASP – Estratégia Nacional de Justiça e Segurança Pública.</p> <p><sup>2</sup>31/12/2015.</p>		
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>	
%		Mensal	

<b>Indicador PI.17:</b>	<b>APPID – Ações Políticas Públicas Implementadas no Combate às Drogas</b>	<b>Gestor:</b>	<b>Des. Alexandre Guedes Alcoforado Assunção</b>
<b>Finalidade:</b>	Indicar o total de ações de Políticas Públicas implementadas no combate às drogas visando a redução da criminalidade		
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>		
<i>APPID</i>	APPID – Total de ações de Políticas Públicas implementadas no combate às drogas		
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>	
Unidades		Mensal	


<b>Indicador PI.18:</b>	<b>TpBaixInf – Tempo Médio de Tramitação dos Processos de Infância e Juventude</b>	<b>Gestor:</b>	<b>Des. Luiz Carlos de Barros Figueiredo</b>
<b>Finalidade:</b>	Mensurar o tempo médio de tramitação do processo de Infância e Juventude até a baixa.		
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>		
$Média(TpBaixInf)$	<p>TpBaixInf – Tempo de tramitação dos processos de infância e juventude baixados no 1º grau</p> <p>Média – Medida estatística que aponta para onde mais se concentram os dados de uma distribuição</p> <p>São aplicadas as definições das variáveis referentes ao Tempo de Tramitação dos Processos Baixados no 1º Grau conforme Anexo I – Justiça Estadual da Resolução nº 76/2009 do Conselho Nacional de Justiça disponível em <a href="http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=110">http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=110</a>.</p> <p>Além das classes processuais de Infância e Juventude parametrizadas pelo CNJ também foram incluídas as classes 1465 - Execução de Medida Sócio Educativa e 10979 – Petição.</p>		
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>	
Dias corridos		Mensal	


<b>Indicador PI.19:</b>	<b>IJIMP – Índice de Julgamento das Ações de Improbidade Administrativa e Crimes contra a Administração Pública (Meta 4)</b>	<b>Gestor:</b>	<b>Juiz José Alberto Barros Freitas Filho</b>
<b>Finalidade:</b>	Indicar a proporção das ações de improbidade administrativa e das ações penais relacionadas a crimes contra a administração pública antigos julgados em relação ao total das ações de improbidade administrativa e das ações penais relacionadas a crimes contra a administração pública antigos pendentes de julgamento.		
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>		
$IJIMP = \frac{TJulg4}{TAlvo4}$	TJulg4, TAlvo4 – Definições conforme Glossário de Metas Nacionais do Poder Judiciário elaborado pelo Conselho Nacional de Justiça disponível em <a href="http://www.cnj.jus.br/gestao-e-planejamento/metlas">http://www.cnj.jus.br/gestao-e-planejamento/metlas</a> .		
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>	
%		Mensal	


<b>Indicador RE.01:</b>	<b>IDis – Índice de Disponibilidade dos Sistemas Críticos de TIC</b>	<b>Gestor:</b>	<b>Secretário(a) de Tecnologia da Informação e Comunicação</b>
<b>Finalidade:</b>	Indicar o percentual de tempo que os serviços críticos de TI ficaram disponíveis.		
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>		
$IDis = \frac{\sum TDispServ}{TTot \times NServ}$	TDispServ – Tempo total em que o serviço ficou disponível (em minutos) TTot – Tempo total do período (em minutos) NServ – Número de serviços críticos do escopo		
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>	
%		Mensal	


<b>Indicador RE.02:</b>	<b>IIA – Índice de Incremento da Arrecadação</b>	<b>Gestor:</b>	<b>Juiz Jose Faustino Macedo Souza Ferreira</b>
<b>Finalidade:</b>	Indicar a proporção de aumento da arrecadação das receitas próprias (custas e taxas judiciais) em relação à arrecadação do ano anterior.		
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>		
$IIA = \frac{(VCust + VTax)ac - (VCust + VTax)aa}{(VCust + VTax)aa}$	Vcust – Valor das custas judiciais arrecadadas no período-base Vtax – Valor das taxas judiciais arrecadadas no período-base ac – período de análise do ano corrente aa – período de análise do ano anterior		
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>	
%		Mensal	


<b>Indicador RE.03:</b>	<b>IIPLS – Índice de Implantação das Ações definidas no Plano Logístico Sustentável (PLS)</b>	<b>Gestor:</b>	<b>Diretor(a) Geral</b>
<b>Finalidade:</b>	Indicar a proporção de ações previstas no PLS implantadas.		
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>		
$IIPLS = \frac{NAIPLS}{TAPLS}$	NAIPLS – Total de ações previstas no PLS implantadas até o período-base TAPLS – Total de ações previstas no PLS		
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>	
%		Mensal	


<b>Indicador RE.04: IMPLS – Índice de Metas alcançadas no PLS</b>		<b>Gestor: Diretor(a) Geral</b>
<b>Finalidade:</b>	Indicar o percentual de metas do PLS atingidas.	
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>	
$IIPLS = \frac{NMAPLS}{TMPLS}$	NMAPLS – Total de metas do PLS atingidas até o período-base TMPLS – Total de Metas estabelecidas no PLS	
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>
%		Mensal

<b>Indicador RE.05: IMonEst – Índice de Monitoramento da Estratégia</b>		<b>Gestor: Coordenador(a) de Planejamento e Gestão Estratégica</b>
<b>Finalidade:</b>	Indicar o percentual de critérios de monitoramento que foram executados no período-base, abrangendo as reuniões de acompanhamento dos resultados e dos projetos com os gestores setoriais e as reuniões estratégicas com a gestão.	
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>	
$IMonEst = \frac{\sum CnExec}{TCrit}$	CnExec – Número de Critérios de Monitoramento Executados TCrit – Total de Critérios C1 – Reuniões de Monitoramento com os gestores dos indicadores (1 por indicador) C2 – reunião de acompanhamento dos projetos (1 por projeto) C3 – Reunião de Monitoramento da Estratégia com a alta gestão (1 por mês)	
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>
%		Mensal


<b>Indicador RE.06: IOBR – Índice de Execução do Plano de Obras</b>		<b>Gestor: Diretor(a) Geral</b>
<b>Finalidade:</b>	Demonstrar o percentual executado das obras previstas no plano de obras, de acordo com o acompanhamento realizado pela Diretoria de Engenharia e Arquitetura.	
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>	
$IOBR = \frac{\sum \%ExecObr(n)}{100\% \cdot Nobr}$	%ExecObr(n) – percentual de execução de cada obra Nobr – número de obras previstas no plano de obras	
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>
%		Mensal


<b>Indicador RE.07:</b> IOrc – Índice de Execução Orçamentária do Plano de Obras		<b>Gestor:</b> Diretor(a) Geral
<b>Finalidade:</b>	Indicar a proporção do orçamento executado no Plano de Obras em relação ao orçamento total previsto para o Plano de Obras.	
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>	
$IOrc = \frac{OeObr}{OdObr}$	OeObr – Orçamento executado no Plano de Obras OdObr – Orçamento disponibilizado para o Plano de Obras	
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>
%		Mensal


<b>Indicador RE.08:</b> IPM – Índice de Processos Mapeados no 1º Grau		<b>Gestor:</b> Secretário(a) de Gestão de Pessoas
<b>Finalidade:</b>	Indicar a proporção de processos de trabalho do 1º grau de jurisdição com mapeamento formal em relação ao total de processos de trabalho do 1º grau identificados.	
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>	
$IPM = \frac{NProcMap}{TProc}$	NProcMap – Total de processos de trabalho do 1º grau mapeados TProc – Total de processos de trabalho do 1º grau identificados	
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>
%		Mensal


<b>Indicador RE.09:</b> IFT – Índice de Conformidade da Distribuição da Força de Trabalho em Unidades Mapeadas do 1º Grau		<b>Gestor:</b> Secretário(a) de Gestão de Pessoas
<b>Finalidade:</b>	Indicar a proporção de unidades judiciárias do 1º grau de jurisdição com força de trabalho distribuída em conformidade com o mapeamento dos processos de trabalho em relação ao total de unidades judiciárias do 1º grau com processos de trabalho mapeados.	
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>	
$IFT = \frac{FTUndMap}{UndMap}$	FTUndMap – Total de unidades judiciárias com força de trabalho distribuída em conformidade com o mapeamento dos processos de trabalho UndMap – Total de unidades judiciárias com processos de trabalho mapeados	
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>
%		Mensal



<b>Indicador AC.01:</b>	<b>IMCOMP – Índice de Mapeamento das Competências das Funções da Justiça de 1º e 2º Graus (Meta Específica)</b>	<b>Gestor:</b>	<b>Secretário(a) de Gestão de Pessoas</b>
<b>Finalidade:</b>	Indicar a proporção de competências das funções de justiça de 1º e 2º graus mapeadas em relação ao total de competências das funções de justiça de 1º e 2º graus identificadas.		
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>		
$IMCOMP = \frac{NCompMap}{TComp}$	NCompMap – Total de competências das funções de justiça de 1º e 2º graus mapeadas TComp – Total de competências das funções de justiça de 1º e 2º graus identificadas		
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>	
%		Mensal	

<b>Indicador AC.02:</b>	<b>IABSMag – Índice de Absenteísmo de Magistrado por Doença (Res 207/2015 CNJ)</b>	<b>Gestor:</b>	<b>Presidente da Junta Médica Oficial</b>
<b>Finalidade:</b>	Mede o percentual de ausências de magistrados ao trabalho por motivo de doença.		
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>		
$IABSMag = \frac{DAfastMag}{D \times Mag}$	DAfastMag – Total de dias de afastamento por doença de magistrados D – Dias corridos no período-base Mag – Total de magistrados Definições conforme Resolução nº 207/2015 do Conselho Nacional de Justiça disponível em <a href="http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=2189">http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=2189</a> e Anexo I – Justiça Estadual da Resolução nº 76/2009 do Conselho Nacional de Justiça disponível em <a href="http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=110">http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=110</a> .		
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>	
%		Mensal	

<b>Indicador AC.03:</b>	<b>IABSServ – Índice de Absenteísmo de Servidores por Doença (Res 207/2015 CNJ)</b>	<b>Gestor:</b>	<b>Presidente da Junta Médica Oficial</b>
<b>Finalidade:</b>	Mede o percentual de ausências de servidores ao trabalho por motivo de doença.		
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>		
$IABSServ = \frac{DAfastServ}{D \times Serv}$	DAfastServ – Total de dias de afastamento por doença de servidores D – Dias corridos no período-base Serv – Total de servidores Definições conforme Resolução nº 207/2015 do Conselho Nacional de Justiça disponível em <a href="http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=2189">http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=2189</a> e Anexo I – Justiça Estadual da Resolução nº 76/2009 do Conselho Nacional de Justiça disponível em <a href="http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=110">http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=110</a> .		
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>	
%		Mensal	

<b>Indicador AC.04:</b>	<b>IMCO – Índice de Avaliação Positiva do Clima Organizacional</b>	<b>Gestor:</b>	<b>Secretário(a) de Gestão de Pessoas</b>
<b>Finalidade:</b>	Indicar a proporção de avaliações positivas em pesquisa de Clima Organizacional.		
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>		
$IMCO = \frac{TAvPos}{TAv}$	TAvPos – Total de avaliações positivas na pesquisa de Clima Organizacional TComp – Total de avaliações na pesquisa de Clima Organizacional		
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>	
%		Mensal	

<b>Indicador AC.05:</b> IEPS – Índice de Realização de Exame Periódico de Saúde (Res 207/2015 CNJ)		<b>Gestor:</b> Diretor(a) de Saúde
<b>Finalidade:</b>	Indicar a proporção de magistrados e servidores que realizaram exame periódico de saúde.	
<b>Fórmula</b>	<b>Variáveis</b>	
$IEPS = \frac{TEx}{Mag + Serv}$	<p>TEx – Total de magistrados e servidores que, no período-base, realizaram exame periódico de saúde</p> <p>Mag – Total de magistrados</p> <p>Serv – Total de servidores</p> <p>Definições conforme Resolução nº 207/2015 do Conselho Nacional de Justiça disponível em <a href="http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=2189">http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=2189</a> e Anexo I – Justiça Estadual da Resolução nº 76/2009 do Conselho Nacional de Justiça disponível em <a href="http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=110">http://www.cnj.jus.br/atos-normativos?documento=110</a>.</p>	
<b>Unidade de Medida</b>	<b>Polaridade</b>	<b>Periodicidade</b>
%		Mensal

