

# PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL

PLS TJPE

Plano de Logística Sustentável

2021 - 2026



SECRETARIA DE PLANEJAMENTO  
E GESTÃO ESTRATÉGICA



Eficiência, humanização  
e inovação

TJPE



[www.portal.tjpe.jus.br](http://www.portal.tjpe.jus.br)

## Biênio 2026-2028

**Presidente** Des. Francisco Bandeira de Mello  
**1º Vice-Presidente** Des. Alberto Nogueira Virgínio  
**2º Vice-Presidente** Des. Fausto de Castro Campos  
**Corregedor-Geral da Justiça** Des. Alexandre Guedes Alcoforado Assunção

### Comissão Gestora de Sustentabilidade

**Presidente** Juíza Ana Luiza Wanderley de Mesquita Saraiva Câmara  
**Diretor Geral** Marcel da Silva Lima  
**Secretária de Planejamento e Gestão Estratégica** Emanuelle Barroso Neves  
**Secretária de Administração** Izabella Pimentel de Medeiros  
**Secretário de Infraestrutura e Obras** Artur Cerqueira Ribeiro de Gusmão  
**Secretário de Gestão de Pessoas** Wagner Barbosa de Lucena  
**Secretária de Tecnologia da Informação e Comunicação** Juliana Neiva Gouvêa Ribeiro  
**Secretária Executiva da Escola Judicial** Catarina Aureliano  
**Coord. de Sustentabilidade da Ouvidoria-Geral da Justiça** Juíza Ana Roberta Souza Maciel de Lira Freitas  
**Assessor de Comunicação Social** Saulo José de Araújo Moreira  
**Consultor Jurídico** Guilherme Carvalheira Tildes Guimarães  
**Assistente Policial Militar e Civil** Guilherme Henrique Batista Wanderley  
**Chefe do Núcleo de Sustentabilidade** Ayrton da Rocha Lapa Filho

### EQUIPE DE ELABORAÇÃO

#### Núcleo de Sustentabilidade

Ayrton da Rocha Lapa Filho  
Fernando Antônio Marçal Garcia  
Luciana Cristina de Almeida Feitoza e Silva

### VALIDAÇÃO E ACOMPANHAMENTO

#### Comissão Gestora de Sustentabilidade

### COLABORAÇÃO

#### Gestores dos Indicadores do Plano de Logística Sustentável

##### 1 - Tema Papel

GESUP; UNIREPRO

##### 2 - Tema Copos Descartáveis

GESUP

##### 3 - Tema Água Envasada

DIMAN; Administrações de Prédios

##### 4 - Tema Recursos de Impressão

SETIC; UNIREPRO

##### 5 - Tema Energia Elétrica

GECONSERV/Diman; GEMAN/Diman; DEA

##### 6 - Tema Água e Esgoto

GECONSERV/Diman; GEMAN/Diman

##### 7 - Tema Gestão de Resíduos

NUCS; GEATIV/SETIC; GESUP/Diman; DS/SGP; DEA

##### 8 - Tema Reformas e Construções

Diman; DEA

##### 9 - Tema Limpeza

AGST/DG; GESUP/Diman

##### 10 - Tema Vigilância

APMC

##### 11 - Tema Telefonia

SETIC

##### 12 - Tema Veículos

GETRANS/Diriest

##### 13 - Tema Combustível

GETRANS/Diman

##### 14 - Tema Apoio ao Serviço Administrativo

Diretoria Geral; ASCOM

##### 15 - Tema Aquisições e Contratações

Diretoria Geral; SAD

##### 16 - Tema Qualidade de Vida

DDH/SGP; DS/SGP; NUCS

##### 17 - Tema Capacitação em Sustentabilidade

Escola Judicial; ASCOM; NUCS; DDH/SGP

##### 18 - Tema Equidade e Diversidade

SGP; Diretoria Gestão de Terceirização; SEJU; ESMAPE; Comissão Diversidade Sexual e de Gênero; Comissão de Políticas Judiciárias de Equidade Racial e suas interseccionalidades; Comissão de Acessibilidade e Inclusão; Coordenadoria da Mulher; Comissão de Direitos Humanos; Comissão de Assédio Moral e Sexual; ASCOM; DDH/SGP; Diretoria de Saúde

##### 19 - Tema Descarbonização

GGI; SIOB; DEA; DIPAT; DIMAN; GETRANS; NUCS; ESMAPE

# SUMÁRIO

|  |    |
|--|----|
| Apresentação .....                       | 4  |
| Objetivos .....                          | 5  |
| Metodologia .....                        | 6  |
| Monitoramento e Avaliação do Plano ..... | 11 |
| Siglas .....                             | 12 |
| Legendas .....                           | 13 |
| Temas, indicadores e metas .....         | 14 |
| Papel .....                              | 15 |
| Copos Descartáveis .....                 | 16 |
| Água Envasada .....                      | 17 |
| Impressão .....                          | 18 |
| Energia Elétrica.....                    | 19 |
| Água e Esgoto .....                      | 20 |
| Gestão de Resíduos .....                 | 21 |
| Reformas e Construções .....             | 23 |
| Limpeza .....                            | 24 |
| Vigilância .....                         | 25 |
| Telefonia .....                          | 26 |
| Veículos .....                           | 27 |
| Combustível .....                        | 29 |
| Apoio ao Serviço Administrativo .....    | 30 |
| Aquisições e Contratações .....          | 31 |
| Qualidade de Vida .....                  | 32 |
| Sensibilização e Capacitação .....       | 33 |
| Equidade e Diversidade .....             | 34 |
| Descarbonização .....                    | 39 |
| Considerações Finais .....               | 41 |

# APRESENTAÇÃO

O Plano de Logística Sustentável – PLS é um instrumento de planejamento com metas e ações que referenciam práticas de sustentabilidade, racionalização de gastos e redução de impactos socioambientais negativos.

O PLS do Tribunal de Justiça de Pernambuco está alinhado ao Planejamento Estratégico Institucional para o sexênio 2021 a 2026, por meio do Macrodesafio de Promover a Sustentabilidade, e medido por meio do indicador estratégico: Índice de desempenho de Sustentabilidade – IDS, cujas metas estão definidas para o período correspondente. Apesar do Plano Estratégico ser definido para o sexênio 2021 a 2026, o PLS é construído anualmente, com apresentação das metas dos seus indicadores temáticos e respectivos planos de ação.

A implementação da política de sustentabilidade do poder judiciário, efetivada e aprimorada pelas Res. CNJ nº 400/2021, nº 550/2024, nº 594/2024 e nº 641/2025, destaca a importância do PLS como instrumento necessário para tomada de decisões sob o aspecto social, ambiental, econômico e cultural. O Plano oportuniza aos que fazem a instituição, a compreensão da relação entre eficiência das atividades laborais e a necessidade da otimização dos gastos públicos, e, também, a importância da disseminação da sustentabilidade como modelo de gestão.

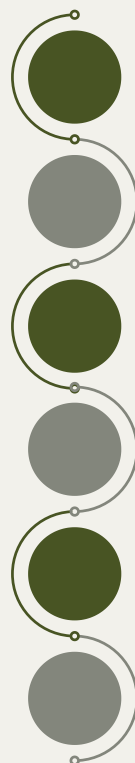
Nesse sentido, é essencial a adoção de novos referenciais de sustentabilidade no âmbito institucional, assim como a necessidade de incluir no planejamento do PJPE as metas dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) da Agenda 2030 das Nações Unidas.

Considerando a importância da temática da sustentabilidade, é fundamental que as práticas e os programas desenvolvidos tenham continuidade, com periodicidade de ajustes, com as melhorias necessárias e com a observância do alinhamento a ações ambientalmente corretas, economicamente viáveis, socialmente justas e inclusivas, e culturalmente diversas.

# OBJETIVOS

A adoção do Plano de Logística Sustentável pelo Tribunal de Justiça de Pernambuco visa instituir um modelo de gestão de sustentabilidade pautado nos eixos ambiental, econômico, social e cultural do TJPE. Através dele, é possível revisar ações e metas de forma a aprimorar cada vez mais o exercício sustentável.

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS



Estimular a revisão de padrões de compras, visando a adoção de um consumo consciente e responsável.

Fomentar a visão sistêmica e o planejamento, com inovação e criatividade como competências organizacionais relevantes para construção de alternativas sustentáveis.

Incentivar a responsabilidade coletiva dos que fazem a instituição pelos aspectos de transversalidade e multidisciplinariedade, característicos da temática da sustentabilidade.

Estimular a melhoria da qualidade do gasto público através das contratações sustentáveis.

Apresentar a comunicação interna como instrumento de promoção e integração de conteúdos e conhecimentos, que envolvem a temática da sustentabilidade.

Fomentar a implementação da cultura da sustentabilidade.

# METODOLOGIA

A metodologia utilizada foi definida a partir de reunião com os membros da Comissão Gestora de Sustentabilidade e com os gestores das áreas envolvidas com as temáticas.

Etapas:

I. Encaminhamento de formulário aos gestores dos Grupos Executivos – Ges, contendo série histórica do desempenho dos indicadores de cada temática, bem como, espaço para as propostas de ações a serem inseridas nos respectivos Planos de Ação;

II. Adequação do plano de ação com os seguintes tópicos:

a) identificação e objetivo da ação;

b) detalhamento de implementação das ações;

c) unidades e áreas envolvidas na implementação de cada ação e respectivos responsáveis;

d) cronograma de implementação das ações;

e) previsão de recursos financeiros, humanos, instrumentais, entre outros, necessários para a implementação das ações.

III. Análise das informações encaminhadas e, retorno aos setores para dirimir questionamentos;

IV. Elaboração do documento com as metas estabelecidas;

V. Encaminhamento à Comissão Gestora para apreciação e validação;

VI. Envio para o CNJ e publicação no sítio do órgão;

VII. Monitoramento;

VIII. Avaliação.

# METODOLOGIA

Conforme as orientações das Resoluções CNJ nº 400/2021, nº 550/2024, nº 594/2024 e nº 641/2025, o PLS possui 19 temas e 164 indicadores.

- 1 . PAPEL
- 2 . COPOS DESCARTÁVEIS
- 3 . ÁGUA ENVASADA EM EMBALAGEM PLÁSTICA
- 4 . IMPRESSÃO
- 5 . ENERGIA ELÉTRICA
- 6 . ÁGUA E ESGOTO
- 7 . GESTÃO DE RESÍDUOS
- 8 . REFORMAS E CONSTRUÇÕES
- 9 . LIMPEZA
10. VIGILÂNCIA
11. TELEFONIA
12. VEÍCULOS
13. COMBUSTÍVEL
14. APOIO AO SERVIÇO ADMINISTRATIVO
15. AQUISIÇÕES E CONTRATAÇÕES
16. QUALIDADE DE VIDA
17. CAPACITAÇÃO EM SUSTENTABILIDADE
18. EQUIDADE E DIVERSIDADE
19. DESCARBONIZAÇÃO

As variáveis gerais, necessárias para cálculo das fórmulas de alguns indicadores, não constam desse documento, sendo aferidas mediante o Sistema de Estatística do Poder Judiciário (SIESPJ) – Resolução CNJ nº 76/2009.

# METODOLOGIA

## GRUPOS EXECUTIVOS

Foram instituídos os Grupos Executivos - GEs relacionados às variáveis e indicadores mínimos de sustentabilidade para colaborar nas proposições, projetos e execução de ações e viabilizar a adequação do PLS 2021 em consonância com as Res. CNJ nº 400/2021, nº 550/2024, nº 594/2024 e nº 641/2025.

I - Grupo Executivo de gestão de materiais e serviços sustentáveis:

- Indicadores: Papel, Copos Descartáveis, Água engarrafada, Energia, Água e Esgoto, Combustível, Veículo, Limpeza, Vigilância e Apoio ao Serviço Administrativo;
- Composição: Diretoria Geral – DG; Assessoria de Comunicação da Presidência - ASCOM; Assessoria de Gestão dos Serviços de Terceirização – AGST/DG; Assessoria Policial Militar e Civil - APMC; Secretaria de Infraestrutura e Obras – SIOB; Diretoria de Patrimônio - DIPAT; Diretoria de Manutenção – DIMAN; Gerência de Suprimentos – GESUP/DIPAT; Gerência de Controle de Serviços – GECONSERV/DIMAN; e Gerência de Transportes – GETRANS/DIPAT.

II - Grupo Executivo de gestão sustentável para Reformas e Construções:

- Indicadores: Reformas e Construções;
- Composição: Secretaria de Infraestrutura e Obras – SIOB; Diretoria de Manutenção – DIMAN; Diretoria de Engenharia e Arquitetura – DEA; e Gerência de Manutenção - GEMAN.

III - Grupo Executivo de gestão de resíduos:

- Indicadores: Gestão de Resíduos;
- Composição: Diretoria de Documentação - DIDOC; Gerência de Ativos de TI – GEATIV/SETIC; Gerência de Suprimentos – GESUP/DIPAT; Gerência de Manutenção – GEMAN/DIMAN; Diretoria de Saúde – DS/SGP; Diretoria de Engenharia e Arquitetura – DEA/SIOB; e Núcleo de Sustentabilidade – NUCS

# METODOLOGIA

IV - Grupo Executivo de Qualidade de vida no trabalho, capacitação e Comunicação para a sustentabilidade:

- Indicadores: Qualidade de Vida e Capacitação em Sustentabilidade;
- Composição: Diretoria de Saúde – DS/SGP; Diretoria de Desenvolvimento Humano – DDH/SGP; Assessoria de Comunicação – ASCOM; Escola Judicial – EJUD; e Núcleo de Sustentabilidade – NUCS

V - Grupo Executivo de Gestão Sustentável de Recursos Tecnológicos:

- Indicadores: Telefonia e Impressão;
- Composição: Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicação – SETIC; Gerência de Ativos de TI – GEATIV/SETIC; e Unidade de Reprografia – UNIREPRO/DIMAN

VI - Grupo Executivo de Gestão de Aquisições e contratações:

- Indicadores: Aquisições e contratações.
- Composição: Diretoria Geral – DG; Secretaria de Administração - SAD.

VII - Grupo Executivo de Equidade e Diversidade:

- Indicadores: Equidade e Diversidade
- Composição: SGP; Diretoria Gestão de Terceirização; SEJU; ESMAPE; Comissão Diversidade Sexual e de Gênero; Comissão de Políticas Judiciárias de Equidade Racial e suas interseccionalidades; Comissão de Acessibilidade e Inclusão; Coordenadoria da Mulher; Comissão de Direitos Humanos; Comissão de Assédio Moral e Sexual; ASCOM; DDH/SGP; Diretoria de Saúde

VIII - Grupo Executivo de Gestão do Programa Justiça Carbono Zero:

- Indicadores: Descarbonização.
- Composição: GD; SIOB; DEA; DIPAT; DIMAN; GETRANS; NUCS; ESMAPE.

# METODOLOGIA

Os GEs serão compostos por servidores indicados pela Comissão Gestora de Sustentabilidade, considerando aqueles cujas atividades desempenhadas estejam relacionadas aos indicadores abordados.

São atribuições da Comissão Gestora do PLS :

- I – deliberar sobre os indicadores e metas do PLS;
- II – avaliar e aprovar os relatórios de desempenho do PLS, elaborados pela unidade de sustentabilidade;
- III – propor a revisão do PLS; e
- IV – sugerir tarefas e iniciativas às unidades para o alcance das metas e realização das ações propostas no PLS.

São atribuições dos Grupos Executivos:

- I - propor à Comissão Gestora novos indicadores relacionados aos temas de sua responsabilidade para composição do PLS deste Tribunal;
- II - definir os gestores dos indicadores que compõe os temas relacionados ao grupo;
- III - estabelecer as metas para os indicadores de sustentabilidade que compõem o PLS;
- IV - indicar as ações e seu plano de execução de forma a alcançar as metas estipuladas para cada indicador;
- V – reportar periodicamente à Comissão Gestora de Sustentabilidade sobre o andamento da execução das ações planejadas;
- V - realizar periodicamente as análises de desempenho dos indicadores;
- VI - redefinir ações com vistas ao efetivo alcance das metas estabelecidas para os indicadores.

# MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO

São atribuições dos Gestores de Indicadores:

- I - manter atualizados os dados sob sua responsabilidade na ferramenta gestão estratégica deste Tribunal dentro dos prazos estabelecidos pelo Comitê Gestor de Sustentabilidade;
- II - subsidiar o Grupo Executivo com informações para a análise de desempenho dos indicadores relacionados

O PLS será instituído por ato do Presidente do órgão do Poder Judiciário e publicado no sítio eletrônico do respectivo órgão.

O PLS segue a metodologia de monitoramento através de reuniões periódicas entre os membros da Comissão Gestora de Sustentabilidade e dos Grupos Executivos, para que sejam avaliados os resultados da medição dos indicadores e suas metas, além do acompanhamento da execução do plano de ação.

Os resultados apurados, relativos aos indicadores de desempenho e às ações propostas, compõem o Relatório de Desempenho Anual, o qual é avaliado pela Comissão Gestora, periodicamente, além de passar por revisão específica de forma anual.

Por fim, o respectivo Relatório de Desempenho do PLS é, anualmente, publicado no site do TJPE e encaminhado ao CNJ para devida prestação de contas.

# SIGLAS


|        |  |          |   |
|--------|--|----------|---|
| AGT    | Assessoria de Gestão de Terceirização (SAD)    | GEMAN    | Gerência de Manutenção (DIMAN)                            |
| APMC   | Assessoria Policial Militar e Civil            | GETRANS  | Gerência de Transportes (DIPAT)                           |
| ASCOM  | Assessoria de Comunicação Social               | CGI      | Coordenadoria de Governança Institucional                 |
| ASSEF  | Assessoria de Orçamento e Finanças (DG)        | GP       | Guarda Patrimonial (APMC)                                 |
| CGS    | Comissão Gestora de Sustentabilidade           | NUCS     | Núcleo de Sustentabilidade (SEPLAN)                       |
| CJ     | Consultoria Jurídica                           | PJES     | Programa de Jornada Extra de Segurança (APMC)             |
| CNJ    | Conselho Nacional de Justiça                   | PJPE     | Poder Judiciário de Pernambuco                            |
| CPL    | Comissão Permanente de Licitação               | PLS      | Plano de Logística Sustentável                            |
| DDH    | Diretoria de Desenvolvimento Humano (SGP)      | SAD      | Secretaria de Administração (DG)                          |
| DEA    | Diretoria de Engenharia e Arquitetura (SIOB)   | SEPLAN   | Secretaria de Planejamento e Gestão Estratégica (DG)      |
| DG     | Diretoria Geral                                | SETIC    | Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicação (DG) |
| DIAT   | Diretoria de Atendimento (SETIC)               | SGP      | Secretaria de Gestão de Pessoas (DG)                      |
| DIDOC  | Diretoria de Documentação Judiciária (SEJU)    | SIOB     | Secretaria de Infraestrutura e Obras (DG)                 |
| DIMAN  | Diretoria de Manutenção (SIOB)                 | UNIREPRO | Unidade de Reprografia                                    |
| DIPAT  | Diretoria de Patrimônio (SIOB)                 |          |   |
| DS     | Diretoria de Saúde (DG)                        |          |   |
| FTT    | Força de Trabalho Total (Res. CNJ nº 400/2021) |          |   |
| GEATIV | Gerência de Ativos de TI (SETIC)               |          |   |

# LEGENDA




%


Varição percentual de um ano em relação ao ano anterior



Varição acompanha o sentido do indicador (Quanto menor, melhor / Quanto maior, melhor)



Varição contrária ao sentido do indicador (Quanto menor, pior / Quanto maior, pior)



Não há variação percentual de um ano em relação ao ano anterior



# TEMAS, INDICADORES E METAS

# PAPEL

O tema objetiva monitorar o consumo geral de papel em razão da implantação do Processo Judicial Eletrônico (Lei nº 11419/2006 e Res. CNJ nº 185/2013) e da implantação dos processos administrativos eletrônicos (Res. CNJ nº 550/2024). Devem ser adquiridos produtos com certificação como: CEFLOR, ETC, FSC, entre outras.

ODS: Nº 12 - Consumo e Produção responsáveis; Nº 15 - Vida Terrestre

Unidades Gestoras: GESUP; UNIREPRO

## INDICADORES E METAS

| SÉRIE HISTÓRICA                   |        |         |         |         |        |        |           |      |
|-----------------------------------|--------|---------|---------|---------|--------|--------|-----------|------|
| Indicador                         | U.M.   | 2021    | 2022    | 2023    | 2024   | 2025   | META 2026 | %    |
| CPp - Consumo de papel próprio    | resmas | 26.459  | 31.381  | 24.543  | 18.142 | 15.261 | 13.735    | -10% |
| GPp - Gasto com papel próprio     | R\$    | 380.523 | 442.345 | 604.411 | 0,00   | 0,00   | 304.230   |      |
| CPc - Consumo de papel contratado | resmas | 5.270   | 7.113   | 7.476   | 6.918  | 6.902  | 8.000     | 16%  |

U.M. – unidade de medida

# COPOS DESCARTÁVEIS

O tema objetiva o monitoramento da geração de resíduos oriundos do consumo de copos descartáveis, de plástico ou outros materiais. Os copos costumam ser fornecidos em pacotes com 100 unidades. Embalagens com outras quantidades deverão ser convertidas para centos.

ODS: Nº 12 - Consumo e Produção responsáveis; Nº 13 - Ação contra a mudança global do clima; Nº 15 - Vida Terrestre

Unidades Gestoras: GESUP

## INDICADORES E METAS

| SÉRIE HISTÓRICA                    |        |        |        |        |        |      |           |       |
|------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|------|-----------|-------|
| Indicador                          | U.M.   | 2021   | 2022   | 2023   | 2024   | 2025 | META 2026 | %     |
| CC - Consumo de Copos Descartáveis | centos | 3.410  | 7.169  | 3.890  | 3.104  | 549  | 0         | -100% |
| CG - Gasto com Copos Descartáveis  | R\$    | 10.879 | 27.681 | 15.399 | 12.295 | 0,00 | 0,00      | -     |

U.M. – unidade de medida

Nota explicativa: Por determinação da Presidência (Instrução de Serviço TJPE nº 03 de 19 de setembro de 2024), não haverá mais aquisição e distribuição de copos plásticos descartáveis.

# ÁGUA ENVASADA

O tema objetiva o monitoramento da geração de resíduos oriundos do consumo de água mineral envasada em embalagens plásticas descartáveis. Serão contabilizados dois volumes: o de consumo individual, que se utiliza de embalagens descartáveis (copos e garrafas), e o de consumo coletivo, que se utiliza de embalagens retornáveis para bebedouros (10 e 20 litros).

ODS: Nº 12 - Consumo e Produção responsáveis; Nº 13 - Ação contra a mudança global do clima; Nº 15 - Vida Terrestre

Unidades Gestoras: Diman e administrações de prédios do Recife (Fórum Rodolfo Aureliano e demais prédios, Palácio), e Comarcas de Olinda, Jaboatão, Caruaru, Garanhuns, Petrolina e Paulista.

## INDICADORES E METAS

| SÉRIE HISTÓRICA  |          |         |         |         |         |         |           |      |
|--|----------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|------|
| Indicador  | U.M.     | 2021    | 2022    | 2023    | 2024    | 2025    | META 2026 | %    |
| CEd - Consumo de embalagens descartáveis para água mineral | unidades | 52.496  | 78.100  | 42.276  | 29.555  | 96      | 0         |      |
| CEr - Consumo de embalagens retornáveis para água mineral  | unidades | 25.867  | 46.675  | 53.203  | 50.805  | 53.279  | 52.000    | -1%  |
| GAed - Gasto com água mineral em embalagens descartáveis   | R\$      | 56.267  | 71.852  | 47.540  | 50.861  | 0       | 0         |      |
| GAer - Gasto com água mineral em embalagens retornáveis    | R\$      | 119.084 | 226.637 | 267.262 | 283.346 | 296.904 | 261.040   | -12% |

U.M. – unidade de medida

# IMPRESSÃO

O tema objetiva uma maior eficiência na gestão das impressões (aquisições de equipamentos e suprimentos ou outsourcing), tendo em vista o impacto da implantação dos processos administrativos e judiciais eletrônicos.

ODS: Nº 12 - Consumo e Produção responsáveis

Unidades Gestoras: SETIC e UNIREPRO

## INDICADORES E METAS

| SÉRIE HISTÓRICA   |                              |         |         |         |         |         |           |    |
|---|------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|----|
| Indicador   | U.M.                         | 2021    | 2022    | 2023    | 2024    | 2025    | META 2026 | %  |
| QI - Quantidade de impressões                           | impressões                   | -       | -       | -       | -       | -       | -         | -  |
| QEI - Quantidade de equipamentos de impressão           | equipamentos                 | 3.329   | 3.160   | 3.168   | 3.125   | 3.130   | 3.410     | 9% |
| QIP - Quantidade de impressões per capita               | impressões / corpo funcional | -       | -       | -       | -       | -       | -         | -  |
| GCI - Gasto com contratos de terceirização de impressão | R\$                          | 208.883 | 422.138 | 481.769 | 541.274 | 670.658 | 694.560   | 4% |

U.M. – unidade de medida

# ENERGIA ELÉTRICA

O tema objetiva o monitoramento do consumo e dos gastos com energia elétrica para que seja verificada a possibilidade de eventuais ajustes contratuais com a concessionária de energia visando à maior eficiência do gasto. Devem ser considerados todos os edifícios e unidades que compõem o órgão.

ODS: Nº 12 - Consumo e Produção responsáveis; Nº 13 - Ação contra a mudança global do clima

Unidades Gestoras: GECONSERV/Diman; GEMAN/Diman; DEA

## INDICADORES E METAS

| SÉRIE HISTÓRICA  |   |            |            |            |            |            |            |     |
|--|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----|
| Indicador  | U.M.  | 2021       | 2022       | 2023       | 2024       | 2025       | META 2026  | %   |
| CE - Consumo de energia elétrica   | KWh   | 18.808.145 | 21.077.406 | 22.330.413 | 23.265.899 | 21.753.190 | 26.000.000 | 20% |
| CRE - Consumo de energia elétrica por m <sup>2</sup> <sup>1</sup>  | KWh/m <sup>2</sup>  | 26,64      | 29,80      | 31,91      | 33,49      | 31,82      | 38,20      | 20% |
| GE - Gasto com energia elétrica  | R\$   | 13.158.297 | 14.975.844 | 15.705.222 | 16.946.650 | 15.013.757 | 19.500.000 | 30% |
| GRE - Gasto de energia por m <sup>2</sup> <sup>1</sup>   | R\$/m <sup>2</sup>  | 18,64      | 21,18      | 22,45      | 24,40      | 21,98      | 28,65      | 30% |
| Uso de energia alternativa   | Não se utiliza energias alternativas no momento   |            |            |            |            | Solar      | Solar      | -   |
| NT - Negociação tarifária  | <sup>1</sup> Tratativas de contratação de compra de energia regulada e de uso do sistema de distribuição, com modalidade tarifaria horária verde classe de consumo poder público com horário de ponta definido. |            |            |            |            |            |            | -   |
| kWhI - kWh injetados na rede de energia por sistemas de fontes alternativas (solar, eólica, térmica), em kwh | KWh   | -          | -          | -          | -          | -          | 36.000     |     |

U.M. – unidade de medida

<sup>1</sup> Considerando Área Total (m<sup>2</sup>Total) prevista para dezembro/2026 (680.511) m<sup>2</sup>, conforme a definição no Anexo I da Resolução CNJ nº 550/2024

# ÁGUA E ESGOTO

O tema objetiva o monitoramento do consumo e dos gastos com água e esgoto para que seja verificada a possibilidade de eventuais ajustes e efetividade de ações de sustentabilidade. Devem ser considerados todos os edifícios e unidades que compõem o órgão.

ODS: Nº 6 - Água potável e saneamento; Nº 12 - Consumo e Produção responsáveis

Unidades Gestoras: GECONSERV/Diman; GEMAN/Diman

## INDICADORES E METAS

| SÉRIE HISTÓRICA                                       |                                |           |           |           |           |           |           |     |
|---|--------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Indicador   | U.M.                           | 2021      | 2022      | 2023      | 2024      | 2025      | META 2026 | %   |
| CA - Consumo de água                                  | m <sup>3</sup>                 | 94.750    | 109.585   | 115.001   | 114.621   | 96.023    | 138.000   | 44% |
| CRA - Consumo de água por m <sup>2</sup> <sup>1</sup> | m <sup>2</sup> /m <sup>3</sup> | 0,13      | 0,15      | 0,16      | 0,13      | 0,14      | 0,20      | 43% |
| GA - Gasto com água                                   | R\$                            | 1.607.198 | 2.800.000 | 2.265.769 | 2.206.084 | 1.986.635 | 2.100.000 | 6%  |
| GRA - Gasto com água por m <sup>2</sup> <sub>1</sub>  | R\$/m <sup>2</sup>             | 2,28      | 2,94      | 3,24      | 3,20      | 2,92      | 3,45      | 18% |

U.M. – unidade de medida

<sup>1</sup> Considerando Área Total (m<sup>2</sup>Total) prevista para dezembro/2026 (608.511) m<sup>2</sup>, conforme a definição no Anexo I da Resolução CNJ nº 550/2024

# GESTÃO DE RESÍDUOS

O tema visa o monitoramento da geração de resíduos e sua destinação pelos órgãos, em observância à legislação e às normas pertinentes. O objetivo deste indicador é estimular a redução da geração de resíduos e aumentar sua destinação ambientalmente correta.

ODS: Nº 12 - Consumo e Produção responsáveis; Nº 17 - Parcerias e Meio de Implementação

Unidades Gestoras: NUCS; GEATIV/SETIC; GESUP; GEMAN/Diman; DS/DG; DEA

## INDICADORES E METAS

| SÉRIE HISTÓRICA   |      |        |        |        |        |        |                   |      |
|---|------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------|------|
| Indicador   | U.M. | 2021   | 2022   | 2023   | 2024   | 2025   | META 2026         | %    |
| Dpa - Destinação de papel                                 | Kg   | 11.659 | 17.422 | 17.803 | 59.917 | 78.519 | 45.000            | -43% |
| Dpl - Destinação de plásticos                             | Kg   | -      | -      | -      | -      | -      | -                 | -    |
| Dmt - Destinação de metais                                | Kg   | -      | -      | -      | -      | -      | -                 | -    |
| Dvd - Destinação de vidros                                | Kg   | -      | -      | -      | -      | -      | -                 | -    |
| Cge - Coleta Geral  | Kg   | 12.137 | 5.927  | 6.009  | 8.947  | 3.764  | 3.800             | 1%   |
| TMR - Total de materiais destinados à reciclagem          | Kg   | 23.796 | 23.349 | 23.812 | 68.865 | 82.283 | 48.800            | -41% |
| DEI - Destinação de resíduos eletrônicos                  | Kg   | 11.593 | 0      | 0      | 0      | 5.210  | 42.000            | 706% |
| DImp - Destinação de resíduos de suprimentos de impressão | Kg   | 1.770  | 4.554  | 3.997  | 816    | 3.814  | 100% do recolhido | -    |

U.M. – unidade de medida

# GESTÃO DE RESÍDUOS

| SÉRIE HISTÓRICA                                   |                    |         |         |        |         |           |                   |      |
|---|--------------------|---------|---------|--------|---------|-----------|-------------------|------|
| Indicador   | U.M.               | 2021    | 2022    | 2023   | 2024    | 2025      | META 2026         | %    |
| Dpb - Destinação de resíduos de pilhas e baterias | Kg                 | 175     | 111     | 179    | 135     | 112       | 100% do recolhido | -    |
| Dlp - Destinação de resíduos de lâmpadas          | Número de lâmpadas | 5.000   | 600     | 300    | 3.000   | 4.000     | 2.000             | -50% |
| Drs - Destinação de resíduos de saúde             | Kg                 | 5.289   | 3.779   | 2.818  | 2.467   | 1.101     | 5.000             | 354% |
| Dob - Destinação de resíduos de obras e reformas  | Kg                 | 171.472 | 119.820 | 20.800 | 686.540 | 3.197.790 | 2.049.580         | -36% |

U.M. – unidade de medida

# REFORMAS E CONSTRUÇÕES

O tema objetiva o monitoramento dos gastos relacionados a obras para que seja verificada a sua real necessidade e a priorização do atendimento à Resolução CNJ nº 114/2010 e suas alterações. Devem ser considerados todos os edifícios e unidades que compõem o órgão.

Unidades Gestoras: Diman; DEA

## INDICADORES E METAS

| SÉRIE HISTÓRICA   |      |           |           |           |            |            |            |      |
|---|------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|------|
| Indicador   | U.M. | 2021      | 2022      | 2023      | 2024       | 2025       | META 2026  | %    |
| GRef - Gasto com reformas no período-base                         | R\$  | 1.519.366 | 5.151.238 | 3.581.660 | 19.170.501 | 17.491.440 | 27.088.114 | 55%  |
| GConst - Gastos com construção de novos edifícios no período-base | R\$  | 3.762.036 | 7.142.988 | 5.784.998 | 351.747    | 2.082.495  | 21.118.093 | 914% |

U.M. – unidade de medida

# LIMPEZA

O tema objetiva o monitoramento dos gastos relacionados aos serviços de limpeza para que seja verificada a possibilidade de eventuais ajustes de gestão, conforme instruções normativas sobre o tema.

Unidades Gestoras: AGsT/DG; GESUP/Diman

## INDICADORES E METAS

| SÉRIE HISTÓRICA   |                    |            |            |            |            |            |            |      |
|---|--------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------|
| Indicador   | U.M.               | 2021       | 2022       | 2023       | 2024       | 2025       | META 2026  | %    |
| GLB - Gastos com contratos de limpeza no período-base   | R\$                | 14.694.358 | 16.684.562 | 17.668.147 | 18.829.360 | 21.139.514 | 23.050.011 | 9%   |
| m <sup>2</sup> Cont - Área contratada                   | m <sup>2</sup>     | 504.462    | 490.871    | 508.668    | 522.795    | 518.623    | 518.200    | 0%   |
| GRL - Gasto com contratos de limpeza por m <sup>2</sup> | R\$/m <sup>2</sup> | 29,13      | 33,99      | 34,74      | 36,02      | 40,76      | 44,48      | 9%   |
| GML - Gasto com material de limpeza <sup>1</sup>        | R\$                | 654.077    | 1.196.259  | 381.278    | 517.667    | 908.996    | 1.942.781  | 114% |

U.M. – unidade de medida

<sup>1</sup> valor não considera o adquirido com cartão de suprimento.

# VIGILÂNCIA

O tema objetiva o monitoramento dos gastos relacionados aos serviços de vigilância, segundo critérios de real necessidade, por área e tipos de postos (modelos horários, armada e desarmada).

Unidade Gestora: APMC

## INDICADORES E METAS

| SÉRIE HISTÓRICA  |                             |            |                    |            |            |            |            |      |
|--|-----------------------------|------------|--------------------|------------|------------|------------|------------|------|
| Indicador  | U.M.                        | 2021       | 2022               | 2023       | 2024       | 2025       | META 2026  | %    |
| GV - Gastos com contratos de vigilância armada e desarmada <sup>1</sup>                                    | R\$                         | 13.753.538 | 17.695.457         | 20.844.384 | 22.610.085 | 24.062.138 | 25.375.226 | 5%   |
| QPV - Quantidade total de pessoas contratadas para o serviço de vigilância armada e desarmada <sup>1</sup> | Número de trabalhadores     | 1.165      | 1.642 <sup>2</sup> | 1.692      | 1.694      | 1.764      | 1.819      | 3%   |
| GRV - Gasto médio com contrato de vigilância armada e desarmada  | R\$/Número de trabalhadores | 11.806     | 10.777             | 12.319     | 12.158     | 13.641     | 13.950     | 2%   |
| GVe - Gasto com contrato de vigilância eletrônica  | R\$                         | 913.449    | 3.174.865          | 613.167    | 6.399.843  | 26.460.689 | 4.654.000  | -82% |

U.M. – unidade de medida

<sup>1</sup> Não há vigilância desarmada

<sup>2</sup> Correção quanto à apuração do indicador, substituindo o quantitativo de cotas por funcionários. O TJPE utiliza duas categorias de profissionais para a vigilância armada. A Guarda Patrimonial e utilizando-se para comparativo a variação entre 2022 e 2021.

# TELEFONIA

O tema objetiva o monitoramento dos consumos e gastos com serviços de telefonia, tendo em vista outros mecanismos de comunicação com as mesmas funcionalidades e menores custos (VoIP, e-mails, aplicativos gratuitos de comunicação). Devem ser considerados todos os edifícios e unidades que compõem o órgão.

Unidade Gestora: SETIC

## INDICADORES E METAS

| SÉRIE HISTÓRICA                               |                             |           |         |           |           |           |           |    |
|---|-----------------------------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|
| Indicador                                     | U.M.                        | 2021      | 2022    | 2023      | 2024      | 2025      | META 2026 | %  |
| GTf - Gasto com telefonia fixa                | R\$                         | 1.002.962 | 934.674 | 1.113.946 | 1.155.794 | 1.001.542 | 1.052.000 | 5% |
| LTf - Linhas telefônicas fixas                | Número de linhas fixas      | 4.040     | 4.040   | 4.040     | 3.060     | 2.834     | 2.980     | 5% |
| GRTf - Gasto relativo com telefonia fixa      | R\$/Número de linhas fixas  | 248,30    | 231,25  | 275,73    | 312,65    | 353,40    | 353,02    | -  |
| GTm - Gasto com telefonia móvel               | R\$                         | 158.438   | 107.018 | 58.958    | 53.054    | 54.038    | 55.000    | 2% |
| LTm - Linhas telefônicas móveis               | Número de linhas móveis     | 264       | 264     | 264       | 270       | 270       | 270       | -  |
| GRTm - Gasto com relativo com telefonia móvel | R\$/Número de linhas móveis | 600,10    | 405,37  | 223,32    | 196,90    | 198,75    | 203,70    | 2% |

U.M. – unidade de medida

# VEÍCULOS

O tema objetiva a gestão da mobilidade do órgão e dos gastos com a frota oficial para a maior eficiência na gestão e nas aquisições dos veículos. O monitoramento visa à racionalidade do serviço no sentido de: avaliar o custo-benefício de ter uma frota própria ou terceirizar o serviço; avaliar a diminuição da quantidade total de veículos; aumentar a quantidade de usuários por veículo por meio do compartilhamento de uso; e diminuir o gasto relativo com manutenções.

Unidade Gestora: GETRANS/Diriest

## INDICADORES E METAS

| SÉRIE HISTÓRICA  |   |           |           |           |           |           |           |      |
|--|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| Indicador  | U.M.  | 2021      | 2022      | 2023      | 2024      | 2025      | META 2026 | %    |
| Km - Quilometragem   | Km  | 3.006.047 | 3.788.364 | 4.315.775 | 4.736.473 | 4.681.888 | 4.330.111 | -8%  |
| VGEF - Quantidade de veículos da gasolina, etanol e flex                   | Número de veículos                                    | 231       | 236       | 222       | 262       | 219       | 199       | -9%  |
| VD - Quantidade de veículos a diesel                                       | Número de veículos                                    | 39        | 50        | 48        | 99        | 99        | 103       | 4%   |
| VAlt - Quantidade de veículos movidos por fontes alternativas <sup>1</sup> | Número de veículos                                    | 0         | 0         | 0         | 0         | 2         | 2         | -    |
| QVe - Quantidade de veículos   | Número de veículos                                    | 270       | 286       | 270       | 361       | 320       | 304       | -5%  |
| QVs - Quantidade de veículos de serviço                                    | Número de veículos                                    | 214       | 250       | 228       | 301       | 260       | 204       | -22% |
| UVs - Usuários por veículo de serviço                                      | Número de usuários / número de veículos de magistrado | 46,68     | 39,12     | 43,68     | 33,39     | 40,79     | 51,83     | 27%  |

U.M. – unidade de medida

<sup>1</sup> Não se utiliza no momento

# VEÍCULOS

| SÉRIE HISTÓRICA  |   |  |           |           |           |            |            |      |
|--|---|--|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------|
| Indicador  | U.M.  | 2021   | 2022      | 2023      | 2024      | 2025       | META 2026  | %    |
| QVm - Quantidade de veículos para transporte de magistrados                    | Número de veículos de magistrado                      | 56   | 56        | 56        | 60        | 60         | 100        | 67%  |
| Uvm - Usuários por veículos de magistrado                                      | Número de usuários / número de veículos de magistrado | 9,54   | 9,32      | 9,98      | 9,03      | 8,87       | 5,75       | -35% |
| GMV - Gasto com manutenção de veículos   | R\$   | 1.478.711  | 1.424.636 | 2.759.412 | 2.944.121 | 3.090.268  | 2.859.747  | -7%  |
| GRMV - Gasto relativo com manutenção dos veículos                              | R\$ / Número de veículos                              | 5.477  | 4.981     | 10.220    | 8.555     | 9.657      | 9.407      | -3%  |
| GCM - Gastos com contratos de motoristas                                       | R\$   | 3.101.916  | 3.889.371 | 4.953.823 | 8.115.781 | 10.420.802 | 12.578.185 | 21%  |
| GRCM - Gasto relativo com contrato de motoristas                               | R\$/Número de veículos                                | 11.489   | 12.710    | 17.443    | 23.569    | 32.565     | 41.376     | 27%  |
| GCV - Gasto com contratos de agenciamento de transporte terrestre <sup>1</sup> | R\$   | Não se utiliza essa modalidade de agenciamento no momento. |           |           | 1.043     | 23.302     | 21.000     | -10% |
| GOT - Gasto com outros tipos de transportes                                    | R\$   | -  | -         | -         | 1.021.098 | 1.596.613  | 1.424.375  | -11% |

U.M. – unidade de medida

<sup>1</sup> Não se utiliza no momento

# COMBUSTÍVEL

O tema objetiva o monitoramento do consumo dos diversos tipos de combustíveis utilizados na frota de veículos oficiais. O monitoramento dos dados pode indicar: a necessidade de otimizar o consumo, os gastos e avaliar a possibilidade do uso de combustível alternativo e transporte coletivo; a necessidade de diminuir o consumo geral de combustíveis; o aumento da quantidade de litros de combustível por veículo como consequência da diminuição da quantidade de veículos.

Não deve ser computado o combustível utilizado em outros equipamentos como bombas e geradores.

Unidade Gestora: GETRANS/Diman

## INDICADORES E METAS

| SÉRIE HISTÓRICA                                 |                          |           |           |           |           |           |           |     |
|---|--------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Indicador                                       | U.M.                     | 2021      | 2022      | 2023      | 2024      | 2025      | META 2026 | %   |
| CG - Consumo de gasolina                        | Litro                    | 369.490   | 495.500   | 441.475   | 478.165   | 164.736   | 171.693   | 4%  |
| CE - Consumo de etanol                          | Litro                    | 45.916    | 22.521    | 18.385    | 23.065    | 313.283   | 349.343   | 12% |
| CD - Consumo de diesel                          | Litro                    | 96.572    | 127.838   | 159.418   | 166.316   | 270.968   | 257.420   | -5% |
| CRag - Consumo de gasolina e etanol por veículo | Litro/número de veículos | 1.798     | 2.195     | 2.070     | 1.801     | 2.183     | 2.618     | 20% |
| CRd - Consumo de diesel por veículo             | Litro/número de veículos | 2.476     | 2.557     | 3.321     | 2.541     | 2.737     | 2.499     | -9% |
| GC - Gasto com combustível                      | R\$                      | 2.828.140 | 3.897.987 | 3.547.912 | 3.862.329 | 4.112.599 | 5.129.118 | 25% |

U.M. – unidade de medida

# APOIO AO SERVIÇO ADMINISTRATIVO

O tema objetiva o monitoramento das despesas com contratos de serviços gráficos.

Unidade Gestora: Diretoria Geral; ASCOM

## INDICADORES E METAS

| SÉRIE HISTÓRICA                                       |      |        |         |         |         |         |           |      |
|---|------|--------|---------|---------|---------|---------|-----------|------|
| Indicador   | U.M. | 2021   | 2022    | 2023    | 2024    | 2025    | META 2026 | %    |
| GCGraf - Gastos com serviços gráficos no período-base | R\$  | 34.696 | 176.233 | 215.457 | 240.296 | 105.110 | 363.000   | 245% |

U.M. – unidade de medida

# AQUISIÇÕES E CONTRATAÇÕES

O tema objetiva o monitoramento do quantitativo de aquisições e contratações com critérios de sustentabilidade, visando a ampliação.

Unidade Gestora: Diretoria Geral; SAD

## INDICADORES E METAS

| SÉRIE HISTÓRICA   |       |       |        |      |      |      |           |      |
|---|-------|-------|--------|------|------|------|-----------|------|
| Indicador   | U.M.  | 2021  | 2022   | 2023 | 2024 | 2025 | META 2026 | %    |
| ACR - Aquisições e contratações realizadas no período-base                    | NMC   | 307   | 159    | 130  | 126  | 172  | 110       | -36% |
| ACS - Aquisições e contratações sustentáveis realizadas no período-base       | NMCCS | 4     | 78     | 130  | 126  | 168  | 99        | -41% |
| PCS - Percentual de Aquisições e Contratações Sustentáveis sobre a totalidade | %     | 1,30% | 49,06% | 100% | 100% | 98%  | 90        | -8%  |

U.M. – unidade de medida

# QUALIDADE DE VIDA

O tema objetiva o monitoramento da participação da força de trabalho total em ações de qualidade de vida e solidárias de forma a estimulá-las para fomentar a política de valorização do corpo funcional.

ODS: Adicionalmente, identifica-se esse tema como o ODS Nº 16 - Paz, Justiça e Instituições eficazes

Unidade Gestora: DDH/SGP, DS/DG; NUCS

## INDICADORES E METAS

| SÉRIE HISTÓRICA  |                            |       |       |       |       |       |           |      |
|--|----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|------|
| Indicador  | U.M.                       | 2021  | 2022  | 2023  | 2024  | 2025  | META 2026 | %    |
| PQV - Participação em ações de qualidade de vida                 | Número de participantes    | 8.517 | 3.432 | 4.032 | 6.986 | 7.354 | 2.390     | -68% |
| AQV - Quantidade de ações de qualidade de vida                   | Número de ações realizadas | 16    | 17    | 16    | 22    | 22    | 14        | -36% |
| PRQV - Percentual de participantes em ações de qualidade de vida | Percentual por ação        | 5%    | 2%    | 2%    | 3%    | 3%    | 1,53%     | -49% |
| PAS - Participações em ações solidárias                          | Número de participantes    | 245   | 400   | 215   | 526   | 1.354 | 120       | -91% |
| AS - Quantidade de ações solidárias                              | Número de ações realizadas | 3     | 1     | 1     | 3     | 5     | 1         | -80% |
| PRS - Percentual de participantes em ações solidárias            | Percentual por ação        | 0,7%  | 4%    | 2%    | 2%    | 2,4%  | 1,07%     | -55% |

U.M. – unidade de medida

# SENSIBILIZAÇÃO E CAPACITAÇÃO

O tema objetiva o monitoramento da participação do corpo funcional em ações de capacitação e sensibilização relacionadas ao tema de sustentabilidade, de forma a subsidiar a tomada de decisões quanto ao estímulo dessas temáticas. Serão contabilizadas: ações de sensibilização e capacitação (cursos EaD ou presenciais, grupos de estudo, seminários, semana do meio ambiente, oficinas, campanhas etc.); ações educacionais relacionadas ao tema; e outras ações institucionais, relacionadas às metas do PLS.

Em ações de capacitação de caráter continuado tais como cursos, encontros, grupos de estudos, entre outros, será contabilizada somente uma participação por pessoa, por evento.

Unidade Gestora: Escola Judicial; ASCOM; NUCS; DDH/SGP

## INDICADORES E METAS

| SÉRIE HISTÓRICA   |                            |      |       |       |       |       |           |      |
|---|----------------------------|------|-------|-------|-------|-------|-----------|------|
| Indicador   | U.M.                       | 2021 | 2022  | 2023  | 2024  | 2025  | META 2026 | %    |
| ACap - Ações de capacitação em sustentabilidade                                 | Número de ações realizadas | 6    | 12    | 24    | 25    | 19    | 14        | -26% |
| ASen - Ações de sensibilização em sustentabilidade                              | Número de ações realizadas | 15   | 15    | 69    | 63    | 19    | 11        | -42% |
| PCap - Participação em ações de capacitação em sustentabilidade                 | Percentual por ação        | 508  | 1.478 | 2.604 | 3.411 | 4.008 | 3.400     | -15% |
| PRCap - Percentual de participantes em ações de capacitação em sustentabilidade | Número de participantes    | 0,8% | 1,3%  | 1%    | 1%    | 1,8%  | 2,18%     | 21%  |

U.M. – unidade de medida

# EQUIDADE E DIVERSIDADE

O tema objetiva o monitoramento da cultura organizacional voltada para a diversidade da força de trabalho e a equidade.

Grupo Executivo (GE): EJUD; Comissão de Políticas Judiciárias de Equidade Racial; Comissão de Diversidade Sexual e de Gênero; Comissão de Acessibilidade e Inclusão; Comissão de Direitos Humanos; Coordenadoria da Mulher; SEJU; SGP; ASCOM.

## INDICADORES E METAS

| SÉRIE HISTÓRICA  |                       |      |      |      |        |        |           |      |
|--|-----------------------|------|------|------|--------|--------|-----------|------|
| Indicador  | U.M.                  | 2021 | 2022 | 2023 | 2024   | 2025   | META 2026 | %    |
| ACapED - Ações de capacitação em equidade e diversidade    | Número de ações       | -    | -    | -    | 9      | 10     | 11        | 10%  |
| ASenED - Ações de sensibilização em equidade e diversidade | Número de ações       | -    | -    | -    | 34     | 31     | 27        | -13% |
| MagPF - Total de magistradas do sexo feminino              | Número de magistradas | -    | -    | -    | 194    | 191    | 207       | 8%   |
| PMagPF - Percentual de magistradas do sexo feminino        | %                     | -    | -    | -    | 36%    | 36%    | 36%       | 0%   |
| MagPN - Total de magistrados(as) negros(as)                | Magistrados (as)      | -    | -    | -    | 93     | 94     | 102       | 9%   |
| PMagPN - Percentual de magistrados(as) negros(as)          | %                     | -    | -    | -    | 17%    | 18%    | 18%       | 0%   |
| MagPI - Total de magistrados(as) indígenas                 | Magistrados (as)      | -    | -    | -    | 1      | 1      | 1         | 0%   |
| PMagPI - Percentual de magistrados(as) indígenas           | Magistrados (as)      | -    | -    | -    | 0,183% | 0,180% | 0,174%    | 0%   |

U.M. – unidade de medida

# EQUIDADE E DIVERSIDADE

| SÉRIE HISTÓRICA  |                  |      |      |      |        |        |           |      |
|--|------------------|------|------|------|--------|--------|-----------|------|
| Indicador  | U.M.             | 2021 | 2022 | 2023 | 2024   | 2025   | META 2026 | %    |
| MagPD - Total de magistrados(as) com deficiência                               | Magistrados (as) | -    | -    | -    | 1      | 1      | 2         | 100% |
| PMagPD - Percentual de magistrados(as) com deficiência                         | %                | -    | -    | -    | 0,183% | 0,180% | 0,35%     | 94%  |
| ServC - Total de servidores(as) ocupantes de cargo de chefia                   | Servidores (as)  | -    | -    | -    | 3.337  | 3.406  | 3.406     | 0%   |
| ServCF - Total de servidoras ocupantes de cargo de chefia                      | Servidoras       | -    | -    | -    | 1.941  | 1.983  | 1.983     | 0%   |
| PServCF - Percentual de servidoras ocupantes de cargo de chefia                | %                | -    | -    | -    | 58%    | 58%    | 58%       | 0%   |
| ServCN - Total de servidores(as) negros(as) ocupantes de cargo de chefia       | Servidores (as)  | -    | -    | -    | 1.032  | 1.053  | 1.053     | 0%   |
| PServCN - Percentual de servidores(as) negros(as) ocupantes de cargo de chefia | %                | -    | -    | -    | 31%    | 31%    | 31%       | 0%   |
| ServCI - Total de servidores(as) indígenas ocupantes de cargo de chefia        | Servidores (as)  | -    | -    | -    | 5      | 6      | 6         | 0%   |
| PServCI - Percentual de servidores(as) indígenas ocupantes de cargo de chefia  | %                | -    | -    | -    | 0,149% | 0,180% | 0,176%    | -2%  |
| ServCD - Total de servidores(as) com deficiência ocupantes de cargo de chefia  | Servidores (as)  | -    | -    | -    | 47     | 47     | 47        | 0%   |

U.M. – unidade de medida

# EQUIDADE E DIVERSIDADE

| SÉRIE HISTÓRICA   |                               |      |      |      |        |        |           |      |
|---|-------------------------------|------|------|------|--------|--------|-----------|------|
| Indicador   | U.M.                          | 2021 | 2022 | 2023 | 2024   | 2025   | META 2026 | %    |
| PServCD - Percentual de servidores(as) com deficiência ocupantes de cargo de chefia             | %                             | -    | -    | -    | 1,41%  | 1,38%  | 1,38%     | 0%   |
| TFAuxF - Total de mulheres da força de trabalho do quadro auxiliar                              | Trabalhadoras auxiliares      | -    | -    | -    | 113    | 313    | 313       | 0%   |
| PTFAuxF - Percentual de mulheres no quadro auxiliar   | %                             | -    | -    | -    | 5,30%  | 12,16% | 12%       | -1%  |
| TFAuxN - Total de negros(as) da força de trabalho do quadro auxiliar                            | Trabalhadores (as) auxiliares | -    | -    | -    | 62     | 312    | 312       | 0%   |
| PTFAuxN - Percentual de profissionais do quadro auxiliar negros(as)                             | %                             | -    | -    | -    | 2,90%  | 12,12% | 12%       | -1%  |
| TFAuxI - Total de indígenas da força de trabalho do quadro auxiliar                             | Trabalhadores (as) auxiliares | -    | -    | -    | 0      | 4      | 4         | 0%   |
| PTFAuxI - Percentual de profissionais do quadro auxiliar indígenas                              | %                             | -    | -    | -    | 0%     | 0,16%  | 0,16%     | 0%   |
| TFAuxD - Total da força de trabalho do quadro auxiliar com deficiência                          | Trabalhadores (as) auxiliares | -    | -    | -    | 11     | 1      | 1         | 0%   |
| PTFAuxD - Percentual de profissionais do quadro auxiliar com deficiência                        | %                             | -    | -    | -    | 0,520% | 0,040% | 0,040%    | 0%   |
| TFAuxTFV - Total de trabalhadoras terceirizadas em condição de vulnerabilidade econômico-social | Trabalhadoras terceirizadas   | -    | -    | -    | 15     | 15     | 10        | -33% |

U.M. – unidade de medida

# EQUIDADE E DIVERSIDADE

| SÉRIE HISTÓRICA   |                  |      |      |      |        |        |           |      |
|---|------------------|------|------|------|--------|--------|-----------|------|
| Indicador   | U.M.             | 2021 | 2022 | 2023 | 2024   | 2025   | META 2026 | %    |
| PTFAuxTFV - Percentual de mulheres terceirizadas em condição de vulnerabilidade econômico-social  | %                | -    | -    | -    | 0,826% | 0,790% | 0,527%    | -33% |
| MagPG - Total de magistrados(as) na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação                             | Magistrados (as) | -    | -    | -    | 27     | 150    | 150       | 0%   |
| MagPGF - Total de magistradas na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação                                | Magistradas      | -    | -    | -    | 7      | 49     | 49        | 0%   |
| MagPGFN - Total de magistradas do sexo feminino e negras na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação     | Magistradas      | -    | -    | -    | 0      | 7      | 7         | 0%   |
| MagPGMN - Total de magistrados do sexo masculino na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação             | Magistrados      | -    | -    | -    | 4      | 19     | 19        | 0%   |
| MagPGFI - Total de magistradas do sexo feminino e indígenas na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação  | Magistradas      | -    | -    | -    | 0      | 0      | 0         | 0%   |
| MagPGMI - Total de magistrados do sexo masculino e indígenas na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação | Magistrados      | -    | -    | -    | 0      | 0      | 0         | 0%   |

U.M. – unidade de medida

# EQUIDADE E DIVERSIDADE

| SÉRIE HISTÓRICA  |                 |      |      |      |      |      |           |    |
|--|-----------------|------|------|------|------|------|-----------|----|
| Indicador  | U.M.            | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | META 2026 | %  |
| ServG - Total de servidores(as) na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação                             | Servidores (as) | -    | -    | -    | 550  | 671  | 671       | 0% |
| ServGF - Total de servidoras na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação                                | Servidoras      | -    | -    | -    | 337  | 420  | 420       | 0% |
| ServGFN - Total de servidoras do sexo feminino e negras na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação     | Servidoras      | -    | -    | -    | 102  | 124  | 124       | 0% |
| ServGMN - Total de servidores do sexo masculino e negros na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação    | Servidores      | -    | -    | -    | 85   | 105  | 105       | 0% |
| ServGFI - Total de servidoras do sexo feminino e indígenas na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação  | Servidoras      | -    | -    | -    | 0    | 1    | 1         | 0% |
| ServGMI - Total de servidores do sexo masculino e indígenas na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação | Servidores      | -    | -    | -    | 0    | 1    | 1         | 0% |
| PGF - Percentual de mulheres na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos por livre indicação                               | %               | -    | -    | -    | 60%  | 57%  | 57%       | 0% |
| PGFNI - Percentual de mulheres negras ou indígenas na composição de comissões, comitês, grupos de trabalho ou outros coletivos de livre indicação          | %               | -    | -    | -    | 30%  | 28%  | 28%       | 0% |

U.M. – unidade de medida

# DESCARBONIZAÇÃO

O tema objetiva o monitoramento da institucionalização e execução do Programa Justiça Carbono Zero, instituído com o objetivo de medir, reduzir e compensar as emissões de GEE resultantes do funcionamento dos órgãos judiciários.

Grupo Executivo (GE): Gestão do Programa Justiça Carbono Zero TJPE (CGS)

## INDICADORES E METAS

| SÉRIE HISTÓRICA  |                                 |      |      |      |       |                        |           |      |
|--|---------------------------------|------|------|------|-------|------------------------|-----------|------|
| Indicador  | U.M.                            | 2021 | 2022 | 2023 | 2024  | 2025                   | META 2026 | %    |
| PIDescarb - Elaboração do Plano de Descarbonização                         | Não se aplica                   | -    | -    | -    | Sim   | Sim                    | Sim       | -    |
| Inv1 - Realização do Inventário de Emissões                                | Não se aplica                   | -    | -    | -    | Sim   | Completo               | Completo  | -    |
| Inv2 - Abrangência do Inventário de Emissões                               | %                               | -    | -    | -    | 11%   | 100%                   | 100%      | -    |
| Inv3 - Inclusão de emissões dos Escopos 1, 2 e 3 no Inventário de Emissões | Escopo considerado              | -    | -    | -    | 1 e 2 | 1, 2, 3                | 1, 2, 3   | -    |
| Inv4 - Verificação de Inventário de Emissões                               | Não se aplica                   | -    | -    | -    | Não   | Em vias de contratação | Sim       |      |
| Inv5 - Quantidade de Emissões de GEE                                       | tCO <sub>2</sub> e <sup>1</sup> | -    | -    | -    | 6.006 | 7.711                  | 7.557     | -2%  |
| RedGEE1 - Número de ações de redução de emissões de GEE                    | Número absoluto de ações        | -    | -    | -    | 10    | 19                     | 17        | -11% |

U.M. – unidade de medida

# DESCARBONIZAÇÃO

| SÉRIE HISTÓRICA   |   |      |      |      |        |        |           |      |
|---|---|------|------|------|--------|--------|-----------|------|
| Indicador   | U.M.                                      | 2021 | 2022 | 2023 | 2024   | 2025   | META 2026 | %    |
| RedGEE2 - Percentual de energia renovável utilizada   | %   | -    | -    | -    | 0%     | 0%     | 0,1%      |      |
| RedGEE3 - Energia elétrica injetada na rede de energia por sistemas de fontes alternativas                            | KWh                                       | -    | -    | -    | 0      | 0      | 36.000    |      |
| RedGEE4 - Percentual da frota de veículos sustentáveis  | %   | -    | -    | -    | 0%     | 0,63%  | 2%        | 265% |
| RedGEE5 - Total de resíduos reciclados ou compostados   | Kg  | -    | -    | -    | 68.865 | 82.283 | 48.800    | -41% |
| RedGEE6 - Percentual de redução de emissões de GEE  | %   | -    | -    | -    | 0%     | 28%    | 2%        | -93% |
| CompGEE - Número de ações de compensação de emissões de GEE   | Número absoluto de ações                  | -    | -    | -    | 0      | 0      | 1         |      |
| CompGEE2 - Verificação das medidas de compensação   | Não se aplica                             | -    | -    | -    | Não    | Não    | Não       | -    |
| CompGEE4 - Percentual de Emissões de GEE compensadas  | %   | -    | -    | -    | 0%     | 0%     | 0%        | -    |
| CultGEE1 - Percentual de servidores(as) capacitados(as) para elaborar inventários                                     | Número absoluto de servidores capacitados | -    | -    | -    | 0      | 0,05%  | 0,05%     | -    |
| CultGEE2 - Número de ações de capacitação e de sensibilização de Emissões de GEE e incentivos a práticas sustentáveis | Número absoluto de ações                  | -    | -    | -    | 88     | 40     | 25        | -38% |

U.M. – unidade de medida

# CONSIDERAÇÕES FINAIS



# CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente Plano de Logística Sustentável – PLS do TJPE encontra-se alinhado às Diretrizes das Resoluções CNJ nº 400/2021, nº 550/2024 e nº 594/2024 no que se refere à sua composição, contendo: temas propostos; indicadores; série histórica; metas e designação das unidades gestoras (Grupos Executivos – GEs), além de metodologia de implementação, avaliação e monitoramento dos resultados.

Excetuando-se o tema de Copos descartáveis, que a partir de 2024 o TJPE não mais adquiriu esse insumo, utilizando-se de copos com critérios sustentáveis, todos os demais temas contêm metas para os indicadores previstos nos normativos mencionados. As metas compreendem o período de 2026 com série histórica desde 2021.

Em relação às ações propostas, para o ano de 2026 estão previstas 229 ações distribuídas nas 19 temáticas. A execução de cada ação será acompanhada pela Comissão Gestora de Sustentabilidade – CGS, juntamente com seus respectivos Grupos Executivos, mediante monitoramentos a fim de garantir a sua efetividade e promover os ajustes necessários aos melhores resultados possíveis.

De acordo com a Política de Sustentabilidade implementada pelo Conselho Nacional de Justiça, o Tribunal de Justiça de Pernambuco procura se alinhar aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) propostos na Agenda 2030 da Organização das Nações Unidas.



SECRETARIA DE PLANEJAMENTO  
E GESTÃO ESTRATÉGICA



Eficiência, humanização  
e inovação

TJPE